

Об уровне и качестве образования в современной России

1. Уровень образования - один из главных факторов, определяющих развитие государства, будущее страны. Известно, что уничтожение любой нации не требует использования атомных бомб, требуется снижение качества образования. Это отлично понимали в СССР. Системные реформы в советской России после Октябрьской революции были начаты именно с образования и медицины. Если в 1914 году лишь 27% населения нашей страны владело грамотой, то в 1939 году в СССР грамотных стало 87.4%. В 1914 году среднее образование получало 545 тыс. человек и 123 тыс. высшее, то в 1940 г. - 34.7 млн. и 812 тыс. соответственно, где 33.3 млн. училось в 1-8 классах средней школы; при этом большинство заканчивало семилетку, что считалось неполным средним образованием.

В 1913 г. расходы на народное просвещение в России составили 143 млн. рублей или 4.6% бюджета.

В 1940 г. расходы бюджета СССР составили 174 млрд. рублей, из них на просвещение – 22.5 млрд. или 12.8%. Что в процентном отношении почти в три раза выше, чем в 1913 г..

В 1988 г. расходы на образование в СССР составили 46.7 млрд. руб. или 7.4% бюджета. По данным показателям СССР в 50-е годы входил в **первую десятку стран мира**, в конце 80-х годов в число первых 30-ти государств.

В 1992 году в либеральной России вышел закон "Об образовании", который был направлен на децентрализацию образования и введение платного образования. Сейчас в России около 5.2 млн. студентов, из них бесплатно, на бюджетные средства учатся лишь 2 млн. студентов (менее 40%), в 1988 г. в РСФСР в вузах бесплатно училось 2.8 млн. студентов (100%).

Кроме того, платное образование сейчас существует и в средней школе. Это многочисленные элитные лицеи и гимназии, а также система репетиторства, к которой вынуждены прибегать многие ученики, так как качество

образования существенно упало. Учеников натаскивают на сдачу ЕГЭ, а не дают системные знания, как в СССР. (Ист. <https://www.mn.ru/articles/rosobrnadzor-predstavil-pervyj-rejting-kachestva-obshhego-obrazovaniya-v-liderah-peterburg-i-moskva>)

2. В Основных направлениях деятельности правительства РФ на период до 2024 года, направленных на реализацию положений Майского Указа Президента РФ 2018 г. одна из задач нацпроекта «Образование» сформулирована следующим образом: «вхождение Российской Федерации в топ-10 стран по уровню читательской, математической и естественно-научной грамотности по результатам исследования PISA, проводимого ОЭСР каждые три года». Россия по результатам двух последних циклов исследований PISA занимает место в конце третьего десятка стран, что сложно назвать подходящей стартовой точкой для выполнения задачи «вхождения в топ-10 стран». Минпросвещения и Рособрнадзор предложили для определения места России учитывать и другие международные исследования (PIRLS, 4-й класс, чтение и понимание текста; TIMSS, 4-й и 8-й классы, математика и естествознание), в которых наши школьники показывают хорошие результаты. В итоге появился наспех сконструированный показатель – средневзвешенный результат РФ в группе международных исследований (Отчет СП РФ ноябрь 2019 г.) Рис.1.

Счетная палата отмечает в отчете по проверке нацпроекта «Образование»: «Поскольку в мировой практике не существует средневзвешенного результата исследований, данный показатель является не позицией России среди других стран, а расчетным значением, используемым только для целей мониторинга самого показателя. В этой связи считаем целесообразным рассматривать результаты каждого исследования отдельно, как это принято в мировой практике». С учетом результатов международных исследований PISA, PIRLS и TIMSS средневзвешенное место России по состоянию на декабрь 2019 года имеет значение 16,1 вместо

запланированного 12,5, то есть наша страна не приближается к цели – топ-10 стран, а отдаляется от нее.

По информации Министра просвещения РФ С. Кравцова, по средним результатам нескольких международных исследований, Россия в конце 2020 года находилась на 14-м месте в мире по качеству общего образования. (рис.2)

В расчет среднего показателя входят ряд отдельных показателей. По естествознанию в 4-х классах российские школьники вошли в тройку лидеров, уступив Сингапuru и Республике Корея. Среди 8-х классов Россия на 5-м месте. По математике 4-классники и 8-классники на 6-ом месте. Согласно данным международного исследования TIMSS, опубликованным в декабре 2020 года, Россия вошла в топ-10 стран по уровню школьного математического и естественно-научного образования в 4-х и 8-х классах.

Согласно Доклада о человеческом развитии (данные исследовательского проекта Human Development Reports под эгидой ООН) Россия в 2020 году заняла 33 место. Рейтинг, рассчитываемый как Индекс грамотности населения старше 18 лет и доли учащихся получающих образование. В оценивании уровня образованности принимали участие 189 стран мира. (Рис.3)

По данным Всемирного банка (ВБ) Россия вошла в десятку стран мира, достигших наилучших показателей в части развития человеческого капитала за последние 10 лет. ([ист. https://yandex.ru/turbo/ng.ru/s/economics/2020-09-21/4_7969_education.html](https://yandex.ru/turbo/ng.ru/s/economics/2020-09-21/4_7969_education.html)) Индекс человеческого капитала (ИЧК) Всемирный банк рассчитывает для 174 стран. Этот индекс включает разные показатели здоровья и образования населения и был впервые опубликован два года назад. Для оценки индекса эксперты анализируют траекторию развития среднестатистического ребенка – от рождения до достижения им 18-летнего возраста. В Российской Федерации наблюдается резкий контраст между показателями, отражающими уровень образования и состояние здоровья, подчеркивают в

ВБ. «Результаты в сфере образования высоки, и лучше, чем во многих странах с более высоким уровнем доходов, а показатели в области здоровья хуже средних по миру»

Высокие показатели России обеспечиваются в первую очередь за счет высокой доступности образования. Однако в части финансирования самой системы образования Россия оказывается среди аутсайдеров. В России расходуют на образование из бюджета около 3,6% ВВП, что явно не соответствует уровню развитых стран.

Если эксперты ВБ в целом положительно отзываються о российском образовании, то в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) делают другие выводы. При довольно высокой доступности образования траты на него в России значительно меньше большинства стран. Сегодня на одного учащегося РФ тратит около 6,09 тыс. долл., тогда как в среднем по странам ОЭСР этот показатель составляет 11,2 тыс. долл. И если в среднем по ОЭСР страны тратят на образование почти 5% ВВП, Для сравнения: США расходуют на учащегося почти 18 тыс. долл., Норвегия – 16,6 тыс. долл., Австрия – 16,3 тыс. В России эти расходы заметно ниже и составляют всего 3,4-3,6% ВВП. В среднем по странам Европейского союза доля госрасходов на образование составляет 5% ВВП» в среднем по странам Европейского союза доля госрасходов на образование составляет 5% ВВП.

Дефицит финансирования сфера высшего образования ощущает в части расходов на содержание и модернизацию учебной базы. на мероприятия по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества вузов запланировано: на 2021 год – 8,5 млрд руб., на 2022 год – 5,5 млрд руб., на 2023 год – 4,2 млрд руб. При этом, по оценкам Минобрнауки, ежегодная дополнительная потребность на эти расходы составляет 23,8 млрд руб.

I. Проблемы школьного образования и их причины (мнение экспертов)

- 1) недостаточное государственное финансирование образования
- 2) чрезвычайная зарегулированность нашего образования «сверху»:

- 3) серьезные нагрузки педагогов в сочетании с падением их зарплаток;
 - 4) перегруженность школьных программ и потеря детьми мотивации к обучению;
 - 5) колоссальный бюрократический прессинг **задавленность академических свобод**;
- б) сельские школы

Недостаточное финансирование

Финансирование проекта «Образование» сократится: в 2021 году оно снизится на 8,3 млрд руб., в 2022-м — на 5,96 млрд руб. В 2023 году Минфин планирует увеличить финансирование проекта на 68,2 млрд руб.

В период 2019–2021 годов расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на образование составят 3,6% ВВП ежегодно, что соответствует уровню 2015–2017 годов. Этого недостаточно для страны, которая хочет конкурировать со странами-лидерами в области инноваций и технологий. (данные СП РФ). Этого недостаточно для страны, которая хочет конкурировать со странами-лидерами в области инноваций и технологий.

По мнению СП РФ необходимым произвести перераспределение бюджетных средств путем увеличения расходов бюджета, в том числе по направлению «Образование» на 0,8-1% ВВП (в разные годы). По величине бюджетных расходов на образование в % ВВП Россия уступает развитым странам и странам Центральной и Восточной Европы более чем на 1% ВВП. Франция, к примеру, тратит на образование 5,5% ВВП, а Россия – 3,6%, то есть разница составляет 1,9 процентных пункта. (Рис.4)

Недофинансирование школ при увеличении нагрузки. низкие зарплаты учителей формируют дефицит кадров. Счетная палата отмечает в отчете по нацпроектам дефицит кадров. В 2019 году запланировано создание 75,9 тыс. новых мест в школах. Это потребует от региональных и муниципальных органов управления образованием принятия срочных мер по кадровому обеспечению учебного процесса, но федеральным и региональными

проектами соответствующие мероприятия не предусмотрены. При этом уже в 2018/2019 учебном году в государственных школах число вакантных должностей педагогических работников составляло 20,9 тыс. единиц, Показатель низкого уровня зарплат учителей (особенно в региональных и сельских школах) – не все учителя имеют в своем распоряжении необходимую технику. «У меня дома 1 ноутбук, которым пользуется мой сын, выпускник 11 класса, и после него занимается другой сын, ученик 9 класса» и такой ответ не единственный (опрос Института образования НИУ ВШЭ. Опрошены 22 600 учителей из 73 регионов страны).

Имитация финансирования образования ведет к имитации развития. И это уже привело к разочарованию общества в образовании.. Мы «профукали» некогда мощнейший ресурс культа хорошего образования в нашем обществе. Отсюда и всплеск нынешней моды на семейное обучение. В начале 2020 г. официально образование в семье получали более 12,5 тысячи детей.

Каждый год число детей на семейном обучении растет примерно на 10 %. В 2020 году ожидалось, что рост составит 15-20% (Ист. омбудсмен в сфере образования при Уполномоченном по защите прав предпринимателей А.Володарский).

Причины - недовольство родителями качеством школьного образования, снижение качества школьного образования из-за дистанционного формата. При этом, только 5 субъектов РФ выплачивают компенсации родителям, чьи дети находятся на семейном обучении (данные Института образования НИУ ВШЭ).

Растут расходы родителей на образование, то. Что ранее было бесплатным, сейчас – платное.

В 1,6 млн рублей оценивает расходы на образование и развитие ребёнка средняя российская семья, причём 56% родителей считают, что вложения в детей не окупятся или не должны рассматриваться как окупаемые. Такие данные получены по результатам соцопроса россиян, имеющих детей в возрасте до 25 лет, который провели НПФ

Сбербанка и «Сбербанк страхование жизни». Активнее всего «инвестируют» в детей респонденты 41–50 лет — 93% (среди 18–30-летних — 79%). При этом 83% россиян считают эти расходы одними из наиболее важных и приоритетных для себя детей (Рис.5). (ист. НПФ Сбербанка и «Сбербанк страхование жизни» <https://press.sber.ru/publications/sredniaia-rossiiskaia-semia-otsenivaet-raskhody-na-obrazovanie-i-razvitie-rebionka-v-1-6-mln-rublei>)

Основные направления инвестирования на образование.:· изучение иностранных языков (21%); репетиторы (18%); компьютерные курсы (6%), - высшее образование (4-5%), частные школы (2%) подготовку к экзаменам (2%). Кроме того оплачивают спортивные секции, творческие и технические кружки и школы.

Анализ структуры инвестиций показывает, что 20 % средств родители расходуют на то, что должны были бы их дети получить в школе бесплатно (репетиторы – 18 %. Подготовка к экзаменам 2 %)

Самые высокие оценки стоимости всего образовательного цикла (от детства до завершения обучения в вузе):· в Москве (4,3 млн рублей);· Санкт-Петербурге (4 млн);· Екатеринбурге (2,2 млн);· Краснодаре (2,1 млн);· Тюмени (2,1 млн). В среднем по стране — **1,6 млн рублей.**

Вместе с тем, около 31% россиян **не согласны платить** за высшее образование для себя или детей ни при каких условиях. Больше всего категорических противников платных вузов в Южном федеральном округе (37%) и на Северном Кавказе (36%), меньше всего на Дальнем Востоке (19%) и в Санкт-Петербурге (26%)".

Перегруженность школьных программ и потеря детьми мотивации к обучению

Неимоверно увеличившиеся объемы учебных программ, делают их совершенно неподъемными и для преподавания, и для учеников. Как показал опрос, проведенный в апреле 2020 года ОНФ и фондом "Национальные ресурсы образования" среди 2,7 тысячи школьников, 77 % ребят отметили увеличившийся объем заданий для самостоятельной работы,

49 % - повысившуюся утомляемость. (Ист <https://rg.ru/2020/08/17/eksperty-prognoziruut-rost-sprosa-na-semejnoe-obrazovanie.html>)

Объем школьной программы разросся настолько, что у учителя практически не осталось времени для объяснений нового материала. Чтобы уложиться в урок, он вынужден гнать, пытаясь впихнуть в детей максимум без оглядки на качество преподавания. А то, что он не успел объяснить, восполняют родители, вынужденные ежедневно по много часов заниматься с ребенком самостоятельно либо нанимать репетиторов (особенно в 8-11 классах).

В результате: большинство учеников уже не осваивают школьного курса без дополнительных занятий; из-за огромного объема материала дети теряют интерес к учебе, мотивировка к учебе сейчас имеется лишь у 25% школьников (данные директора школы №1 Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС); катастрофически отстают ребята, чьи родители не могут дополнить или даже заменить учителя дома ни сами, ни с помощью репетиторов, после 9 класса школы от этих ребят школы избавляются. Таким образом, идет расслоение на богатых и бедных уже в школе и формируется неравенство в человеческом развитии в детском возрасте.

Проблемы с техническим обеспечением дистанционного образованиям

Все школы, особенно сельские, столкнулись с большим количеством проблем в 2020г в период пандемии. **Проблемы:**

- интернет (если он есть) в школах слишком медленный, чтобы комфортно вести уроки онлайн. В большинстве провинциальных школ это не просто некомфортно, а вообще невозможно;

- в школах устаревшая техника, на которой тяжело работать в необходимых программах;

- у некоторых учеников нет вообще необходимой техники. У других есть только смартфоны, который не очень подходят для учебы. Даже в тех

семьях, в которых есть достаточно быстрый интернет и планшет, либо компьютер, проблемы возникают, если детей несколько, а уроки идут одновременно. В более сложной ситуации оказались дети, проживающие в сельской местности, и многодетные семьи.

Директор департамента цифровой трансформации и больших данных Минпросвещения П. Кузьмин заявил, что все существующие образовательные сервисы в России не могут охватить всю школьную программу (с 1-го по 11-й класс). Кроме того, далеко не каждая российская семья в состоянии оплатить доступ к образовательным платформам.

НИУ ВШЭ опубликовала доклад, в котором отметила, что примерно 25% российских школьников так или иначе не имеют возможности полноценно обучаться в онлайн-формате.

Ист.<https://www.hse.ru/news/expertise/357830670.html>

Присутствуют межрегиональные различия при организации дистанционного обучения. О разрыве в качестве образования свидетельствуют данные статистики, согласно которым в 2018 году 2,9% городских выпускников 9-х и 11-х классов не получили аттестат об основном или среднем общем образовании, а в селе этот показатель составил 6,6% выпускников.(данные СП РФ) Учителя сельских школ и необходимости государственной поддержки сельских школ России. В маленьких городах учителя получают примерно по 25 тыс. – 30 тыс. рублей. В областных центрах оклад учителя равен 20 тыс. рублей. А педагог, работающий в сельской местности, может рассчитывать на зарплату от 8 тыс. до 10 тыс. рублей. На территории Крыма в 2021 году учитель зарабатывает не более 22 тыс. рублей. Завучи в школах Москвы зарабатывают от 50 тыс. рублей в месяц. А ежемесячный оклад директора школы просто поражает – 200 тыс. рублей. В прошлом году заработная плата руководителей школы согласно указу была поднята в 1,5 раза. Согласно Указу, подписанному Президентом РФ, в этих областях в 2021 году произойдет повышение зарплат, но на сумму

не больше 2 тыс. рублей. К сожалению, дополнительные выплаты за большой стаж и опыт работы учителям не предусмотрены.

Согласно новой реформе, молодые специалисты будут получать одинаковую заработную плату с учителями, которые проработали в школе более 10-15 лет. Источник: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/zarplata-uchitelya-v-rossii.html>

Это приведет к уходу специалистов с опытом работы снижение профессионализма учителей.

Сдача ЕГЭ под наблюдением камер Насколько чётко и прозрачно регламентировано то, что принято называть системой наблюдения за участниками ЕГЭ. Рамки металлоискателей при входе в школу перед ЕГЭ, видеокамеры по всему периметру школьных помещений, «глушилки» мобильной связи. Многие относятся к этой практике «слежки» за выпускниками с осуждением, жалуются сами выпускники, родители и учителя. Кстати, организаторы экзамена тоже, мягко говоря, не в восторге от того, что фиксируется каждое их движение. Ист <https://mel.fm/blog/mariya-kucherova/31725-bolshoy-brat-na-yege-naskolko-zakonna-i-effektivna-slezhka-i-dosmotry-shkolnikov-na-ekzamene>

Кроме того, знаний у выпускников все равно не прибавилось за время существования ЕГЭ. Фактически наша страна живёт в ЕГЭ уже 20 лет, в этой системе выросло несколько поколений. По задумке разработчиков, ЕГЭ должен был уничтожить коррумпированность в школах и высших учебных заведениях и предоставить единый стандарт оценки знаний выпускников. Но удалось ли этого достичь и каким стало российское образование в результате? Не секрет, что старшеклассники усиленно готовятся только по тем предметам, которые они собираются сдавать на ЕГЭ, забрасывают другие предметы и вследствие этого обнаруживают по ним вопиющую безграмотность.

В итоге примерно треть страны малограмотны в области естествознания и в области исторического образования.

Но ведь еще министру Андрею Фурсенко принадлежат несколько афоризмов. Один: «школа должна готовить не творцов, а квалифицированных потребителей». Другой (странновато звучащий в устах доктора физмат наук) - «высшая математика убивает креативность». Но если выстроить афоризмы в одну цепочку, станет понятно, что все логично: зачем креативность потребителю?

Многие представители советского образования по-прежнему говорят, что введение ЕГЭ ухудшило качество образования в России и общий уровень знаний школьников, а возвращение к старым добрым экзаменам по каждому из школьных предметов – лучший вариант

II Высшее образование

В России на студента тратят в 2,5 раза меньше, чем в Евросоюзе, ремонт зданий проведен лишь на треть, а пять вузов РФ так и не попало в топ-100 лучших в мире, хотя на это потратили 82 млрд рублей (данные СП РФ).

Инфраструктура вузов оказалась не вполне готова к полному переводу учебного процесса в онлайн. Во-вторых, эффективное использование информационных технологий требует особых навыков и знаний у преподавателей, другой организации учебного процесса, а ряд важнейших процессов университетской жизни невозможно перенести в виртуальное пространство. Стало очевидно, что полная реализация программ высшего образования в дистанционном формате невозможна» (Выступление Министра образования и науки В. Фалькова в Госдуме в сентябре 2020 г.)

Сегодня у 54% граждан в возрасте от 25 до 64 лет есть диплом о высшем образовании. Россия наряду с Канадой имеет высокую долю людей, окончивших вуз. (Рис.6)

Около 31% россиян не согласны платить за высшее образование для себя или детей ни при каких условиях.. Во-первых. У родителей нет средств, брать кредит опасно, можешь потерять работу, чем выплачивать кредит? Также нет уверенности, что после ВУЗа ребенок получит хорошую работу. Многочисленные исследования рынка труда свидетельствуют: около

половины выпускников российских вузов испытывают трудности с трудоустройством и часто работают не по специальности. «Система образования не соответствует запросам рынка труда — ни по количеству выпускников, ни по качеству их подготовки (Ист.НИУ ВШЭИсточник: <https://fishki.net/3459411-universitety-dlja-buduwej-jelity-100-luchshih-rossijskih-vuzov-po-versii-forbes.html> ©Fishki.net.)

В России высокая дискриминация ВУЗов. Отраслевые вузы сегодня слишком бедны, чтобы готовить квалифицированных специалистов.. «Высшая лига» вузовская элита, пользующаяся вниманием властей и получающая дополнительные ресурсы (ВШЭ, МГУ, Финансовый университет при Правительстве РФ, РАНХиГС, МГИМО и др). Остальные вузы деградируют, хотя формально международные рейтинги наших университетов как бы поднимаются.

Число студентов российских вузов, недовольных своими образовательными организациями, последние 5 лет растет. "Платники" в этом отношении более чувствительны, чем "бюджетники", а дистанционное обучение привело к сильному недовольству студентов и даже судебным искам от тех, кто учится на коммерческой основе. (ист. Рук-ль проекта "Табитуриент" В.Белый. Опрос студентов "Российские вузы глазами студентов").

Со снижением качества образования в ВУЗах, снижением уровня доходов родителей снижается и доля родителей, которые хотят, чтобы их ребенок после школы поступил в вуз. Эта доля сократилась почти вдвое за последние десять лет, следует из опроса сервиса по поиску работы Superjob.

Так, о намерении детей продолжить образование сообщили 43% респондентов, в то время как в 2019 г об аналогичных планах заявляли 48% родителей, а в 2010 г. — 80%.

Каждый пятый опрошенный рассказал, что выпускник будет поступать **в колледж**; о том, что после школы ребенок пойдет работать, сообщили 2%

родителей; каждый четвертый сообщил — что подросток еще не определился с выбором и не решил, хочет ли продолжать обучение.

III . Среднее профобразование (далее -СПО) В 2019 году в колледжи и техникумы планировали поступать 27% школьников, тогда как в 2010 году — всего 8% (в вузы соответственно 47% и 80%). Причина выбора абитуриентами СПО следующие: недостаток средств для поступления в ВУЗ и желание получать свою зарплату, введение в колледжах ЕГЭ и др. (Рис.7) Минпросвещения РФ представило концепцию стратегии развития среднего профессионального образования в России до 2030 года. В стране функционирует более 3,6 тыс. колледжей, реализующих программы СПО. В них обучается более 3 млн человек.

За последнее время поток поступающих в колледжи вырос так резко, что система СПО, не настроенная на большой поток учащихся, перестает с этим справляться. При этом положение усугубляется тем, что приходят сюда, как правило, ребята с плохими знаниями.

Зарплаты преподавателей

Ни о каком реальном выполнении майских указов речь не идет! Даже в МГУ реальные зарплаты — 20–30 тысяч, а в регионах бывает и 15тыс.руб. По статистике, средняя зарплата российского преподавателя в 2021 году составляет 82 000 рублей. Реальный же уровень гораздо ниже и едва перевалил за 45 000 руб (Ист.<https://prozarplaty.ru/v-kommercheskih-organizaciyah/kakaya-zarplata-u-prepodavatelya-vuza.html>)

Например, **Донской государственный технический университет**, **доцент:** зарплата доцента 29 000 рублей при средней по региону чуть больше 34 000. Чтобы сотрудники получали больше, с этого года введен эффективный контракт, позволяющий за счет личных достижений каждого преподавателя получить надбавки к зарплате. В рамках контракта за эффективную работу для научно-педагогических работников предусмотрены два вида выплат: ежемесячная стимулирующая и полугодовая. Ежемесячная

выплата формируется индивидуально каждому преподавателю за фактическое выполнение им приоритетных показателей (например, публикация научных статей, разработка онлайн курса).

Зав кафедрой получает 40 000 (оклад) плюс стимулирующая выплата 15 000 рублей. Ист <https://rg.ru/2021/02/10/reg-ufo/rg-oprosila-uchenyh.html>

Предлагают зарплату на должность доцента 32-34 тыс. руб. (Рис.9) Но устроится невозможно, только по знакомству. Молодые люди все видят и не хотят тратить 10-20 лет на получение ученой степени, чтобы потом получать меньше чем кассир или охранник магазина.

Повсеместное явление — когда преподаватели имеют максимум учебной нагрузки, допустимой по закону, 900 часов в год, и она вся (!) аудиторная. То есть времени на прием заданий, экзаменов и т. д. просто нет.. Суммарно накручивается нагрузка, находящаяся за гранью разумного. И плюс к тому преподавателей еще заставляют заполнять безумное количество бумаг, начиная с бесконечно меняющихся учебных программ и кончая бесконечными планами и отчетами. Но, кроме того, преподавателю надо не только готовить лекции и семинары, требуется бесконечное количество публикаций, иначе понизится рейтинг преподавателя и не будет премии, которая компенсирует небольшую зарплату. Но для большинства выпускников не так принципиально, какое количество статей публикуют преподаватели вуза в престижных журналах. Куда более важно качество образования и меры, помогающие выпускникам состояться в профессиональном плане, достичь успеха на рынке труда.

Жизнь после ВУЗа

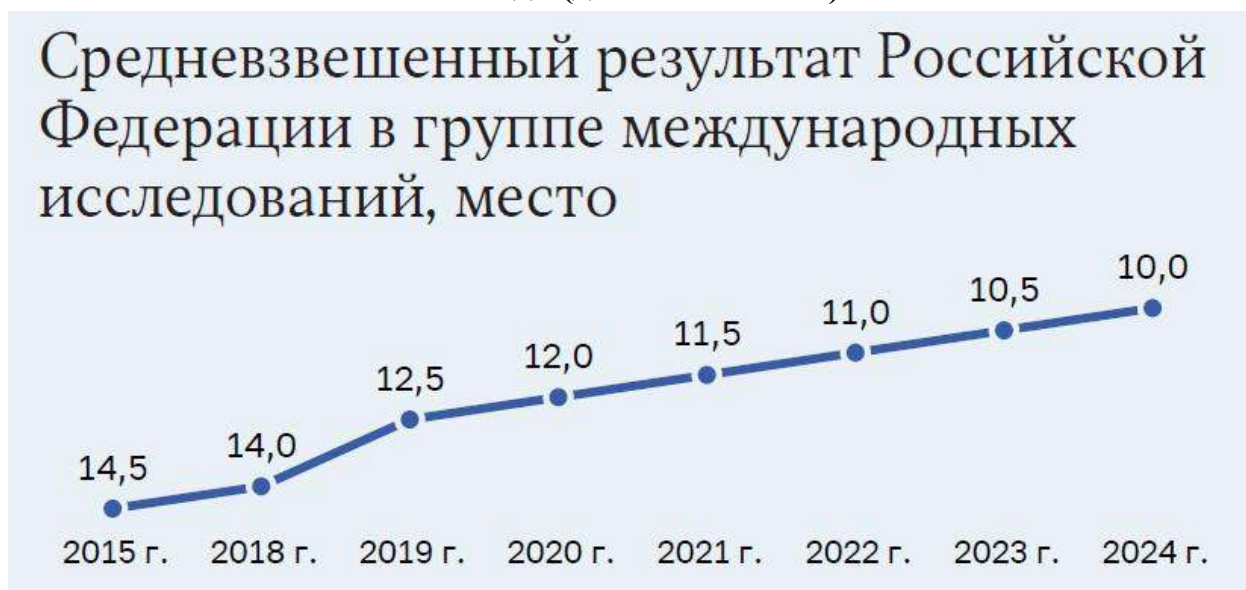
Основная проблема в России все-таки не между школой и вузом, а между завершением обучения и дальнейшей жизнью. Будь в России система, при которой, чем лучше ты учился, чем выше твои академические, организационные и прочие способности, тем выше твой пост и зарплата, решить все прочие проблемы образования было бы проще. Но у нас все по-другому. Дети крупных олигархов или госчиновников внезапно оказываются

самыми одаренными и в 25 лет возглавляют крупные бизнес-структуры или организации и получают высокие зарплаты. А люди это видят и понимают: для успеха в жизни мало образования, важно, кто твои родители и друзья. Это и есть главная проблема нашего образования.

По данным Роструда, только 27% россиян работают по профессии. В июне 2020 года Росстат проанализировал трудоустройство выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений за 2016–2018 годы. Согласно данным, не работает по специальности каждый третий — 31% (1,2 млн человек). Но по выпускникам колледжей и техникумов - эта доля выше — от 43% в колледжах до 50% в профессиональных училищах. По данным исследования сервиса «Работа.ру» и портала Rambler 40% выпускников российских колледжей и вузов никогда не работали по специальности, указанной в их дипломах. Это говорит не только о неблагоприятной ситуации на рынке труда, но и о том, что выпускники не обладают тем уровнем зрелости, чтобы выбрать специальность по душе. Отмечается низкое качество профессиональной подготовки среднего-специального и высшего образования — студентов часто готовят по устаревшим программам. Государство вводит новые предметы, перегружает учащихся ненужными знаниями, а актуальная информация по профессии подается в очень урезанном виде, что отражается потом на технологиях, науке, медицине и производительности труда в будущем. По данным МОТ, в 2019 г. уровень безработицы среди выпускников вузов в России составил 14,8%. По мнению экспертов МОТ, эта ситуация, приведет к тому, что наиболее востребованные выпускники будут еще больше стремиться уехать за границу или устроиться в компаний, где бизнес в большей степени поддерживается государством. Остальным же придется снизить свои зарплатные ожидания на 25-30 %, чтобы найти хоть какую-то работу по специальности. (Ист

<https://www.mk.ru/economics/2020/06/03/vypusknikov-rossiyskikh-vuzov-zhdet-totalnaya-bezrabotica-khot-v-dvorniki-idi.htm>)l

Рис.1. Рейтинг России по уровню образования по средневзвешенному показателю по итогам 2019 года (данные СП РФ)



ист. СП РФ. <https://activityedu.ru/Blogs/analytics/schetnaya-palata-rashodov-byudzheta-36-vvp-na-obrazovanie-nedostatochno/>

Рис.2 Рейтинг образования по странам мира по итогам 2020 г.

| Место в рейтинге | Страна | Место в рейтинге | Страна |
|------------------|----------------|------------------|----------------|
| 1 | Япония | 11 | США |
| 2 | Гонконг | 12 | Австралия |
| 3 | Финляндия | 13 | Новая Зеландия |
| 4 | Великобритания | 14 | Россия |
| 5 | Канада | 15 | Бельгия |
| 6 | Нидерланды | 16 | Швейцария |
| 7 | Ирландия | 17 | Швеция |
| 8 | Польша | 18 | Австрия |
| 9 | Дания | 19 | Италия |
| 10 | Германия | | |

Ист. <https://visasam.ru/emigration/ucება/reiting-obrazovaniya-v-mire.html>

Рис.3. Международный рейтинг Human Development Reports (под эгидой ООН) самых образованных стран мира.

| РЕЙТИНГ | СТРАНА | ИНДЕКС | РЕЙТИНГ | СТРАНА | ИНДЕКС |
|---------|-----------------|--------|---------|-------------|--------|
| 1 | Германия | 0.946 | 21 | Австрия | 0.871 |
| 2 | Австралия | 0.923 | 22 | Латвия | 0.871 |
| 3 | Новая Зеландия | 0.923 | 23 | Польша | 0.866 |
| 4 | Дания | 0.92 | 24 | Южная Корея | 0.862 |
| 5 | Норвегия | 0.919 | 25 | Гонконг | 0.86 |
| 6 | Исландия | 0.918 | 26 | Грузия | 0.856 |
| 7 | Ирландия | 0.918 | 27 | Япония | 0.85 |
| 8 | Велико-британия | 0.916 | 28 | Палау | 0.845 |
| 9 | Финляндия | 0.915 | 29 | Аргентина | 0.842 |
| 10 | Швеция | 0.914 | 30 | Беларусь | 0.837 |
| 11 | Нидерланды | 0.906 | 31 | Сингапур | 0.837 |
| 12 | США | 0.899 | 32 | Греция | 0.833 |
| 13 | Швейцария | 0.896 | 33 | Россия | 0.832 |
| 14 | Бельгия | 0.893 | 34 | Лихтенштейн | 0.827 |
| 15 | Словения | 0.893 | 35 | Словакия | 0.824 |
| 16 | Чехия | 0.892 | 36 | Испания | 0.824 |
| 17 | Канада | 0.891 | 37 | Мальта | 0.818 |
| 18 | Литва | 0.89 | 38 | Казахстан | 0.817 |
| 19 | Эстония | 0.881 | 39 | Венгрия | 0.816 |
| 20 | Израиль | 0.876 | 40 | Кипр | 0.811 |

Рис.4 Расходы на образование в разных странах в % ВВП (данные СП РФ)



Рис.5 Расходы родителей на образование детей

Оценка стоимости всего образовательного цикла (от детства до завершения обучения в вузе) 2019-2020 г.

В среднем по стране — **1,6 млн рублей.**

- в Москве (4,3 млн рублей); · Санкт-Петербурге (4 млн);
- Екатеринбурге (2,2 млн); · Краснодаре (2,1 млн); · Тюмени (2,1 млн).

Основные направления инвестирования на образование детей:

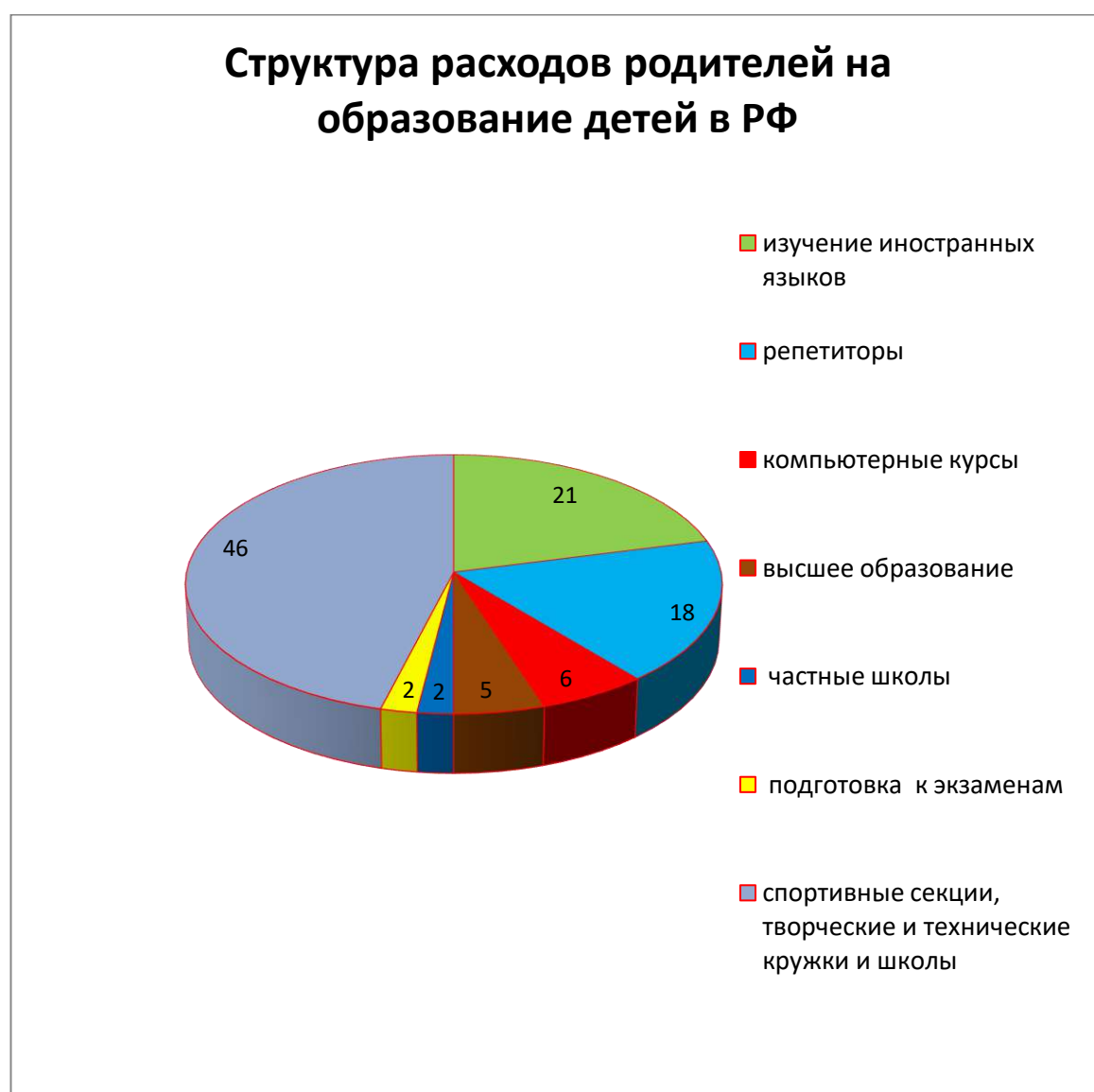


Рис.6 Количество ВУЗов в РФ и преподавателей в них:

| Год | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2019 |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Количество ВУЗов | 969 | 950 | 896 | 818 | 766 |
| Количество преподавателей, тыс | 319,3 | 299,7 | 279,7 | 261,0 | 245,1 |

Количество студентов за последние 10 лет:

| Год | Всего студентов, тысяч | ... из них – на очной форме обучения, тысяч | ... из них – на очно-заочной форме обучения, тысяч | ... из них – на заочной форме обучения, тысяч |
|-----------|------------------------|---|--|---|
| 2010/2011 | 7049,8 | 3073,7 | 304,7 | 3557,2 |
| 2011/2012 | 6490,0 | 2847,7 | 263,4 | 3289,7 |
| 2012/2013 | 6075,4 | 2724,3 | 229,7 | 3051,4 |
| 2013/2014 | 5646,7 | 2618,8 | 189,2 | 2838,6 |
| 2014/2015 | 5209,0 | 2575,0 | 158,5 | 2475,5 |
| 2015/2016 | 4766,5 | 2379,6 | 149,1 | 2237,8 |
| 2016/2017 | 4399,5 | 2403,0 | 124,2 | 1872,3 |
| 2017/2018 | 4245,9 | 2380,5 | 135,0 | 1730,4 |
| 2018/2019 | 4161,7 | 2369,8 | 155,6 | 1636,3 |
| 2019/2020 | 4068,3 | 2386,6 | 181,5 | 1500,3 |

Рис.7

Причины выбора среднего профессионального образования у жителей разных типов поселений

Респонденты могли выбрать не более двух ответов, %



Источник: ЦЭНО РАНХиГС

© РЕК, 2019

Рис.8 Уровень средней заработной платы учителя в ряде регионов РФ в 2019 году

| Название субъекта РФ | Средняя заработная плата по региону.руб |
|-------------------------------------|---|
| г.Москва | 95 035 |
| Московская область | 54 958 |
| г.Санкт-Петербург | 54 841 |
| Ленинградская область | 44 475 |
| Белгородская область | 29 306 |
| Владимирская область | 30 319 |
| Тамбовская область | 25 022 |
| Тверская область | 26 360 |
| Республика Адыгея | 24 967 |
| Республика Калмыкия | 24 678 |
| Ростовская область | 27 755 |
| г. Севастополь | 30 904 |
| Республика Дагестан | 22 410 |
| Республика Ингушетия | 21 653 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 22 023 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 21 836 |
| Республика Северная Осетия – Алания | 21 720 |
| Чеченская Республика | 23 922 |
| Ставропольский край | 25 272 |

ИСТОЧНИК: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/zarplata-uchitelya-v-rossii.html> -uchitelya-v-rossii.html

Рис.9

Уровень предлагаемой средней зарплаты на должность "Преподаватель ВУЗа в России" (ист.<https://russia.trud.com/salary/692/4130.html>)

| Месяц | Средняя зарплата, руб |
|---------------|-----------------------|
| Январь 2020 | 31 197 руб |
| Февраль 2020 | 32 188 руб |
| Март 2020 | 29 250 руб |
| Апрель 2020 | 31 089 руб |
| Май 2020 | 22 250 руб |
| Август 2020 | 24 993 руб |
| Сентябрь 2020 | 32 195 руб |
| Октябрь 2020 | 34 611 руб |