

Выступление по отчету Счетной палаты

1. Госдолг

1.1. В 2020 г. **план по заимствованиям на внутреннем рынке был перевыполнен почти в 2 раза.** Минфин за год привлек свыше 5,3 трлн рублей. При этом нерезиденты почти перестали участвовать в аукционах по продаже ОФЗ. **Крупнейшим покупателем ОФЗ-ПК является Сбербанк,** который в октябре 2020 г резко увеличил вложения в облигации федерального займа (ОФЗ), до 2,2 триллиона рублей с 1,37 триллиона, ВТБ также активизировался на рынке ОФЗ, купив в 2020 г. облигаций на 300 миллиардов рублей, и планирует увеличить этот объем в 2-3 раза. Ист https://fomag.ru/news-stream/sberbank_v_oktyabre_kupil_ofz_pochti_na_825_mlrdr/

Этой тенденции есть простое объяснение. ОФЗ-ПК – ценные бумаги, доходность которых не зависит от инфляции и прочих макроэкономических показателей, т.е. риски по ним несёт на себе исключительно государство. Именно ставка Минфина на ОФЗ-ПК, которые пользуются спросом у крупнейших банков России, позволила перевыполнить план по заимствованиям в прошлом году более чем в 2 раза. Почти 34 % в госдолге по ценным бумагам занимают именно ОФЗ-ПК (флоатеры). Но это говорит о том, что государство взяло на себя значительные риски.

СП РФ полагает, что безопасная доля ОФЗ-ПК ограничена **25% (сейчас по факту 34 %)**, и в своем отчете рекомендует Минфину сократить процентный риск при выборе бумаг. Получается, что Сбербанк зарабатывает на процентных доходах прибыль, в том числе для многочисленных иностранных акционеров, а процентные риски несет Россия?! **Не пора ли запретить госбанкам зарабатывать «легкие деньги» на процентах с ОФЗ.** Главной целью для них должно быть **кредитование реального сектора под приемлемый процент.**

1.2. В 2020 г. проводилась проверка эффективного и целевого использования средств займа МБРР на реализацию проекта «Модернизация

и техническое перевооружение учреждений и организаций Росгидромета-2» (далее – Проект). Проект входит в Программу с 2009 года (первая часть проекта «Росгидромет-1» с 2009-2014г.) Вторая часть проекта реализуется с 2014 должна была завершиться в 2018 , но неоднократно продлевалась, в результате **срок окончания второй части проекта - 2031 год**. Под реализацию Проекта Росгидромета-2 привлечен займ от МБРР, входящего в группу Всемирного банка, в размере \$80 млн. Со стороны самой России предусматривался объем софинансирования проекта в размере \$53,3 млн, который в ходе реализации проекта был увеличен до \$100 млн. Недостаточная проработка проекта привела к увеличению объемов услуг, расширению номенклатуры поставляемого оборудования и, как следствие, к увеличению стоимости проекта на 35%, а также сроков его реализации. СП РФ отмечает, что за эффективной и своевременной реализацией мероприятий Проекта осуществлялся Росгидрометом и Минфином России **неудовлетворительно.**

Таких проектов-долгожителей в Программе государственных внешних заимствований РФ несколько. Например: Проект "Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации". Минфин России использует этот займ Всемирного банка 10 лет, т.е. с 2011 года, Первоначальная цена Проекта составляла 113 миллионов долларов (доля заема МБРР - 25 миллионов), позднее она выросла почти в два раза - до 209,7 миллиона долларов. срок реализации также увеличился - с 5 до 9,5 года, т.е. до срок 15 октября 2024 года. СП РФ отмечала недочеты со стороны Минфина России в координации и контроле за работой проекта по финансовой грамотности в регионах, а также недостаточное качество разработанных просветительских сайтов. **Только вдумайтесь, нужны ли нам займы Всемирного банка для повышения финансовой грамотности нашего населения.** А зачем тогда учили за государственный счет наших либералов-финансистов в университетах США, Великобритании, а они, в

свою очередь передавали свои знания в ВШЭ. Неужели до сих пор недостаточно носителей знаний и надо займы привлекать от США?!

Еще проект-долгожитель "Проект развития системы государственной статистики", который в Программе госзаимствований **21 год**. Займ МБРР 4468-0-RU « Проект развития системы государственной статистики» был уже в Программе государственных внешних заимствований РФ на 2000 г. **Причем в течение 21 года направлением использования займа являются консультационные услуги, оборудование, программное обеспечение.**

Современный вариант этого проекта первоначально был рассчитан на 4 года, общая стоимость составляла \$50 млн , в том числе средства МБРР в размере \$10 млн. (20% общей стоимости Проекта). Затем срок реализации проекта был увеличен на 9 лет до 30 июня 2021 г., а сейчас уже до мая 2022 г. Вместе со сроком увеличилась и стоимость проекта – в 2,62 раза,

Кто-нибудь подсчитал, во сколько обошлись нам эти навязанные иностранные займы в рамках Программ внешних госзаимствований, начиная с 90-х годов. И сколько еще будут тянуться эти вялотекущие проекты, которые надо погашать и обслуживать. Хотелось бы узнать, что Россия реально получила в результате привлечения этих займов?!

Поэтому предлагаем провести полную инвентаризацию Программы, оценить целесообразность нахождения в Программе каждого проекта с учетом реального хода их реализации. Нужны ли нам займы Всемирного банка (МБРР)?

2.ФНБ

Счетная палата провела сравнительный анализ объемов, структуры активов и доходности Фонда национального благосостояния России (ФНБ) и зарубежных фондов Норвегии и Азербайджана за период 2009-2019 гг..

В 2009 году объем Норвежского фонда в 5 раз превосходил объем ФНБ, а объем Азербайджанского фонда - в 30,7 раза.

В 2019 г. объем ФНБ у уже в 9,1 раза меньше Норвежского фонда. т.е. разрыв увеличился.

За период с 2009 по 2019 год объем Норвежского фонда увеличился в 2,5 раза, объем Азербайджанского фонда – почти в 3 раза, а объем ФНБ – в 1,37 раза. Причина такой динамики в структуре инструментов, в которые вкладываются средства Фондов.

В Норвегии отдают предпочтение вложениям в акции. Так. в 2017-2019 годах более 66% средств было вложено в акции (высокотехнологических компаний: Apple, Microsoft, Alphabet, Amazon), доля вложений в недвижимость не превышала 3%, не более трети – в инструменты с постоянным доходом.

Размещение средств российского ФНБ в финансовые активы носит более консервативный характер (отсутствует возможность размещения в недвижимость и золото) и осуществляется, в основном, в ликвидные активы - счета в иностранной валюте в Банке России. Считается, что это делается для снижения валютного риска и возможности оперативного использования средств ФНБ в целях сбалансированности федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда. На самом деле, вкладывая в иностранную валюту средства ФНБ мы поддерживаем экономику иностранных государств. в том числе тех, кто вводит против России санкции.

А не лучше ли их вложить в акции наших компаний и убрать из них иностранных акционеров, которые получают приличные дивиденды от наших госкомпаний (можно вспомнить Сбер). Пора поддерживать российскую экономику, а не тех, кто объявил нам санкционную войну.

Но у Минфина другие предложения. Разговоры о предоставлении экспортных кредитов иностранным государствам за счет ФНБ идут уже давно. Сейчас Минфин России увидел риск ареста части средств ФНБ, т.е. средств, которые находятся на счетах за границей (в США и Западной Европе). Надо же! Об этом давно знали, но

Минфин РФ не далее как в январе 2021 г увеличил объем вложений в американские государственные ценные бумаги с \$ 6,011 млрд (в декабре 2020 года) до \$ 6,145 млрд. Это следует из опубликованных 15 марта документов Минфина США. Ист. <https://eadaily.com/ru/news/2021/03/16/minfin-ssha-rossiya-uvelichila-vlozheniya-v-amerikanskie-cennye-bumagi>

Теперь, чтобы деньги не арестовали, Минфин предлагает раздать их иностранным правительствам в качестве кредитов на закупки российских товаров. Ист. https://finance.rambler.ru/economics/46051657/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink..

Объясняя это тем, что в последние 10 лет суммы финансирования иностранных правительств по экспортным контрактам из российского бюджета устойчиво росли (Программа предоставления государственных финансовых и государственных экспортных кредитов – приложение к ФЗ о бюджете (секретно). Эти деньги Минфину приходилось занимать на рынке, но сейчас он этого делать не может и предлагает выдавать кредиты на покупку российских товаров иностранцами из ФНБ.

Также, Минфин РФ отмечает, нефтегазовые сверхдоходы необходимо стерилизовывать. В этом поможет выдача кредитов другим странам за счет этих доходов. И поясняет, что это позволит развиваться перспективным отраслям российской экономики (прежде всего энергетическим) и поможет сохранить «стерилизационную задачу». Ист. https://kapital-rus.ru/articles/article/chtoby_ne_arestovali_minfin_predlozil_razdat_fnb_drugim_stranam_v_kachestve/

Изложенное вызывает несколько вопросов:

Во-первых, зачем надо было вкладывать российские средства а американские госбумаги, зная, что с ними могут быть проблемы?

Во-вторых, предоставляя экспортные кредиты за счет средств ФНБ, мы опять поддерживаем только нефтегазовый экспорт, или, в лучшем случае, экспорт вооружения. Когда же будем развивать обрабатывающую промышленность?

И, в третьих, сколько можно «стерилизовать» экономику России?! Коэффициент монетизации у нас около 47%, что ниже минимально необходимого уровня для развития экономики по мировым стандартам (50%). А в коммунистическом Китае – около 200%.

3. Накопительная пенсия К весне 2015 года, когда накопительная часть пенсий россиян была «заморожена» совокупный объем пенсионных накоплений составил около 3,35 трлн. рублей (по состоянию на 31.03.2015 г.) . В соответствии со статьей 5 ФЗ от 24.07.2002 N 111-ФЗ "Об

инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в РФ" средства пенсионных накоплений являются собственностью Российской Федерации. Однако этой собственностью управляют, в том числе негосударственные пенсионные фонды (которых насчитывалось 112 в 2009г) и частные управляющие компании, причем часто неэффективно. Более 30 лишенных лицензии НПФ остались должны своим клиентам более 96 млрд рублей. **Считаем целесообразным провести аудит всех действующих фондов и компаний, управляющих пенсионными накоплениями граждан России, а также дать оценку эффективности накопительной составляющей пенсионной системы РФ за период 2002-2020 гг.**

4. Госкомпании

4.1. Как отмечала в августе 2020 года СП РФ большую часть поступлений дивидендов в бюджет обеспечивают только 20 акционерных обществ с государственным участием, то есть всего 2% от их общего количества, а свыше 500 компаний в 2017–2019 годах вообще не перечисляли дивиденды в доход бюджета.

Почему возможна такая ситуация и что надо предпринять на законодательном уровне, чтобы исключить возможность компаний с госучастием не платить дивиденды в казну вообще или меньше установленного размера (50% чистой прибыли).

4.2. Перечень контрольных, экспертно-аналитических и иных мероприятий Счетной палаты РФ на 2020 год содержит мероприятия по проверке качества корпоративного управления и систему госзакупок в акционерных обществах с государственным участием «Газпроме», «Роснефтегазе», «Ростехе», «Росатоме», «Россетях», «Ростелекоме», «Почте России».

По данным СП РФ наиболее часто встречающиеся нарушения в сфере госзакупок связаны с обоснованием начальной (максимальной) цены контракта и с достоверностью информации, которая размещается о закупках, а также осуществление госзакупок без конкурса (единственный исполнитель). Все это приводит к появлению Королей госзаказа (одного из королей фармацевтического госзаказа недавно арестовали Б.Шпигель).

Хотелось бы услышать результаты проверок и каковы рекомендации СП РФ по созданию эффективной системы госзакупок, без возможности появления в стране Королей госзаказа.

4.3. По данным Росфинмониторинга, из 2,149 трлн руб., выделенных в 2020 году на реализацию нацпроектов, 500 млрд руб. очутились в руках "недобросовестных исполнителей", т.е. сомнительных организаций.

Ист. <https://novostic.ru/finansyi/500-mlrd-ryblei-na-nacionalnye-proekty-popali-k-nedobrosovestnym-ispolniteliam/>

В 2021 году расходы бюджета на нацпроекты должны увеличиться до 2,456 триллионов рублей. **Какие меры должны быть приняты на нормативно-законодательном уровне, чтобы и из этих бюджетных средств деньги не попали в сомнительные организации?**

4.4. Топ-менеджеры крупных компаний с государственным участием прекратили публично отчитываться о доходах с 2015 года. Такие поправки внесло правительство в постановление, по которому руководители компаний с госучастием должны отчитываться о доходах перед Правительством РФ, но без раскрытия данных публично. Счетная палата рекомендовала ввести единый подход к раскрытию доходов топ-менеджеров компаний, блокирующий пакет акций которых принадлежит государству. **Считаем целесообразным осуществление Счетной палатой РФ мониторинга доходов руководства и топ-менеджеров госкомпаний и их взаимосвязи с результатами деятельности госкомпаний.**

5. Приватизация

В 2020 году началась приватизация крупнейшей судоходной компании России "Совкомфлот", а также виноградно-винодельческий комбинат "Массандра" и др.. В Прогнозные планы приватизации федерального имущества включены такие объекты, как Махачкалинский морской торговый порт, Новороссийский морской торговый порт, «Алмазювелирэкспорт», Росспиртпром и др.

Насколько экономически обоснованным является решение по продаже прибыльных компаний, которые встроены в инфраструктуру страны и обеспечивают её жизнедеятельность. Ведь не всегда актив в руках частных собственников остается прибыльным. И тогда возможен шантаж государства закрытием "стратегически значимого" предприятия, что выливается для бюджета в различного рода субсидии.

6. Нацпроект «Демография»

В июле 2020-го года вышел Указ, в соответствии с которым были сдвинуты сроки исполнения с 2024 года на 2030 год и проведена корректировка целей Нацпроекта. Например, раньше в проекте была цель - **«естественный прирост населения»**. **Теперь эти слова исчезли**. Уже неважно за счёт чего будет расти население. Пускай за счёт мигрантов... какой бы ни был способ – главное, чтобы прирост населения был. Не планируется ли проведение экспертно-аналитического мероприятия и проведения расчета сравнительной эффективности использования бюджетных средств на повышение рождаемости россиян и на обеспечение необходимого уровня жизни мигрантов. **Может быть лучше пустить в страну тех, кто имеет паспорта граждан России. Что для страны выгоднее - растить российских граждан или поддерживать экономику соседей?**

7. Здравоохранение

В марте 2019 года из госпрограммы «Развитие здравоохранения» **была исключена цель «Повышение к 2025 году удовлетворенности населения качеством медицинской помощи»**, При этом что не позволит органам исполнительной власти оценить и принять рациональные решения, направленные на повышение доступности и качества оказания медпомощи населению. СП РФ в своем отчете отмечает снижение доступности льготных лекарств для населения, не все медицинские организации в сельской местности имеют лицензии на осуществление фармацевтической деятельности, а в ряде регионов в сельских населенных пунктах аптеки и медицинские организации вообще отсутствуют.

Почему с такой легкостью из госпрограмм исчезают важнейшие для людей цели?! И как СП РФ потом оценивает исполнение госпрограммы? Цель убрали и вопросов нет. Нет цели и нет вопросов по уровню повышения удовлетворенности населения качеством медицинской помощи!

В отчете СП РФ говорится о выявлении недочетов в ходе Мониторинга федеральных выплат стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку работникам медорганизаций, оказывающим помощь пациентам с COVID-19. Отмечается, что в регионах сформированы различные подходы к осуществлению выплат стимулирующего характера, что привело к переплатам, недоплатам, неправомерным выплатам медицинским и иным работникам. Выявлены **недоплаты на сумму более 330,6 млн руб.**, из которых более 251,2 млн руб. были **доначислены и выплачены** в ходе проведения контрольных мероприятий. Нарушение сроков выплат выявлено в 19 регионах.

При этом, выборочный анализ выявил рост просроченной кредиторской задолженности медорганизаций. **общий размер субвенции для финансирования ОМС недостаточен**». На этом фоне фиксируется рост кредиторской задолженности у медицинских организаций в ряде регионов. **Какие с точки зрения СП РФ должны быть приняты меры по совершенствованию подходов к финансовому обеспечению территориальных программ государственных гарантий в сфере ОМС**

6. Нацпроект «Здоровье»

СП РФ выявила, что Минздрав не смог достичь исполнения шести из 15 показателей нацпроекта «Здравоохранение» в 2019 году, включая снижение смертности населения трудоспособного возраста и смертности от болезней системы кровообращения. Финансирование нацпроекта составляло 86 млрд рублей. <https://newizv.ru/news/society/21-09-2020/schetnaya-palata-vyyavila-nevypolnenie-40-pokazateley-natsproekta-zdravoohranenie>

Так, требовалось достичь снижения смертности трудоспособного населения до 437 на 100 тысяч. Но, фактически этот показатель составил 482,8 на 100 тысяч. Кроме того, вместо планируемого сокращения смертности от болезней системы кровообращения до 545 на 100 тысяч, показатель составил 583,1 на 100 тысяч населения. Эти цифры свидетельствуют о низком качестве проработки нацпроектов, с точки зрения

достоверности расчетов индикаторов. В 2021 году расходы бюджета на нацпроекты должны увеличиться до 2,5 триллионов. Эффективность этих расходов зависит, в т.ч., от качества проработки нацпроектов. Что, по мнению СП РФ, может повысить качество проработки нацпроектов? **Насколько реализация нацпроектов реально повысит уровень жизни в стране.**

Счетная палата РФ проверила, как госпрограммы улучшают уровень жизни сельского населения по трем параметрам — газификация, водоснабжение и жилищные условия. За 2018-2020 гг. в эксплуатацию было введено 1,8 тыс. км газораспределительных сетей и 1,4 тыс. км водопроводов. [Ист. https://www.gazeta.ru/business/2021/03/24/13524314.shtml](https://www.gazeta.ru/business/2021/03/24/13524314.shtml). Но не было главного — отсутствовало их фактического подключение. Потому, что подключение к дому — платное. Стоимость подключения газа в некоторых регионах была «сопоставима с размером средней зарплаты в сельской местности, а в ряде регионов превышала ее более чем в два раза».

Льготной ипотечной программой, смогли воспользоваться лишь 4,4% работников АПК. Доход семей на селе очень низкий, что не позволяет осуществлять необходимых выплат по ипотеке.

Получается, что деньги на госпрограммы выделяются, но непонятно подо что: цели завышены, или просто носят формальный характер. **Для того, чтобы госпрограммы были результативными их необходимо обсуждать публично, напрямую с учетом интересов самих сельских жителей.**