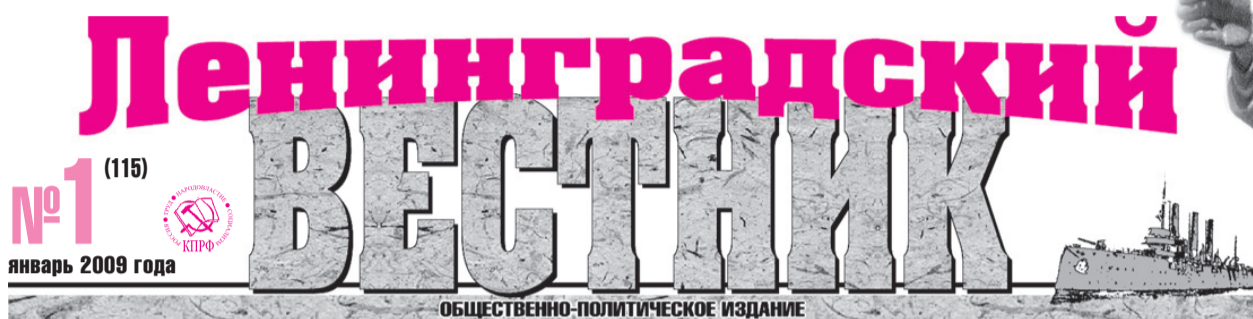


Кризис шествует по России. Дорожают продукты, растут тарифы на услуги ЖКХ, растет безработица, снижается зарплата. Президент Медведев и премьер Путин спасают крупные банки, фондовый рынок, олигархический капитал. Государственной внятной программы спасения тех, кто живет на зарплату, пенсию и пособие, как не было, так и нет. Нет ее ни у «Единой России», ни у «Справедливой России», ни у ЛДПР.

Центральный Комитет КПРФ разработал и предложил народу программу первоочередных антикризисных мер. Она изложена в заявлении ЦК КПРФ «Финансово-экономический кризис – результат либеральных реформ в России», опубликованном в «Правде» и «Советской России» 18 декабря 2008 года.

Ниже представлена читателям «Ленвестника» заключительная, главная, часть этого заявления.



КПРФ предлагает народу программу выхода из кризиса

КПРФ видит выход из кризиса в смене экономического курса.

В первую очередь для этого необходимо:

1. Вернуть в государственную (общенародную) собственность природные богатства (нефть, газ, землю, лес, цветные и другие металлы) и базовые отрасли экономики, организовать их эффективное использование. Остановить банкротство предприятий. Вывести финансовые активы России из западных банков, прекратить вывоз капитала за рубеж;

2. Преобразовать Центробанк в Государственный банк Российской Федерации, создать государственную банковскую систему для инвестирования базовых отраслей экономики, науки, сельского хозяйства. Установить прямой государственный контроль над банковской системой при минимизации фондового рынка;

3. Пересмотреть инвестиционную политику, обеспечив доступ предприятиям к дешевым кредитам, добиваясь восстановления базовых отраслей промышленности, возрождения агропромышленного комплекса и науки,

что позволит насытить рынок отечественными товарами и услугами, обеспечить продовольственную безопасность;

4. Стимулировать внутренний спрос за счет роста заработной платы и социальных выплат. Оптимизировать соотношение заработной платы руководителей и рядовых сотрудников величиной не более 1:7;

5. Восстановить отраслевую структуру управления экономикой. Укрепить государственное планирование и регулирование в системе экономических отношений и ценообразования;

6. Остановить рост цен на товары первой необходимости, тарифов на услуги ЖКХ и энергоресурсы. Привлечь к ответственности участников сговора за установление завышенных цен. Ликвидировать паразитов-посредников между производителем и потребителем;

7. Создать действенную систему контроля, включая народный контроль, для

жесткой борьбы с коррупцией, казнокрадством и взяточничеством;

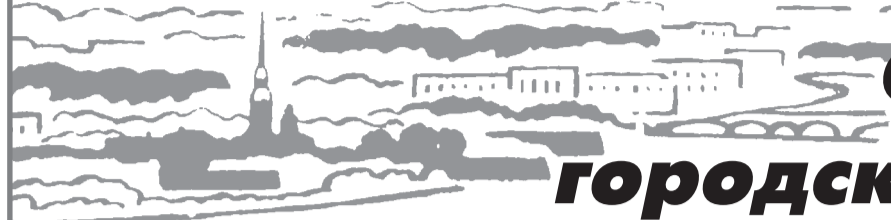
8. Ввести прогрессивный налог на сверхдоходы капитала, при этом отменить налог на добавленную стоимость, сократить налог на имущество предприятий, снизить ставки налога на прибыль предприятий реального сектора экономики, ввести инвестиционные льготы на налог на прибыль;

9. Диверсифицировать внешнюю торговлю, чересчур зависимую от Запада, расширив и укрепив экономическое сотрудничество с Китаем, Индией, Вьетнамом, Ираном, Турцией, странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Добиваться интеграции постсоветского пространства, чтобы восстановить нарушенные народно-хозяйственные связи;

10. Оказать максимальную финансовую поддержку малому бизнесу, что позволит наполнить рынок отечественными товарами и обеспечить импортозамещение.

Если нынешняя правящая группировка не сможет или не захочет пойти на осуществление назревших преобразований, на повестку дня неизбежно встанет вопрос о смене политической власти.

1 марта 2009 года – ВЫБОРЫ



Санкт-Петербургское городское отделение КПРФ:

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

к выборам депутатов Муниципальных советов муниципальных образований

Санкт-Петербурга, 2009 год



Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.
(Конституция Российской Федерации, ст.130)

Выборы депутатов Муниципальных советов муниципальных образований пройдут в условиях необычных - в условиях экономического кризиса в России. От органов местного самоуправления многое будет зависеть и, прежде всего, решение вопросов, определяющих жизнь человека на месте его проживания. Чтобы выжить в кризисное время, нужны люди, способные бороться за социальную справедливость, за права жителей. Такие люди есть в партии, 15 лет борющейся за достойную жизнь человека труда, - в КПРФ.

Сложившаяся система местного самоуправления в Санкт-Петербурге из 111 муниципальных образований не получила реальных полномочий от городских властей, позволяющих решать вопросы местного значения. Доля муниципальной составляющей в бюджете Санкт-Петербурга около 2%. Ныне местное самоуправление отвечает за благоустройство дворовых территорий, опеку и попечительство, военно-патриотическое воспитание и другие частные вопросы. Результатом этого стал отрыв органов местного самоуправления от избирателей, их невысокий авторитет, исключительно низкая явка избирателей на муниципальные выборы, неэффективное использование бюджетных средств.

Санкт-Петербургское городское отделение Коммунистической партии Российской Федерации, участвуя в выборах в органы муниципальной власти, ставит целью превратить их в реальный социальный институт народовластия.

В ИНТЕРЕСАХ КАЖДОГО ЛЕНИНГРАДЦА-ПЕТЕРБУРЖЦА НЕОБХОДИМО:

1 Превратить Муниципальные советы в реальный инструмент улучшения городской среды и жизни каждого жителя.

2 Сформировать Муниципальные советы не по указке сверху действующей власти, а на основе свободного волеизъявления жителей города и избрания депутатами граждан, делом доказавших способность исполнять обязанности в интересах людей труда.

3 Поддерживать инициативы общественных групп, наиболее активных и автори-

тетных граждан, изъявивших желание реализовать свое конституционное право избирать и быть избранными.

4 Расширить возможности жителей города в осуществлении собственных инициатив в вопросах местного значения через эффективное территориальное общественное самоуправление и контроля исполнительной власти.

5 Передать в муниципальную собственность имущество и земельные участки, необходимые для полноценного исполнения органами местного самоуправления их полномочий, развития муниципальной экономики. Создавать муниципальные предприятия, поддерживать развитие малого и среднего предпринимательства для удовлетворения повседневных потребностей жителей муниципального образования.

6 Наделить муниципальные органы правом согласования и блокирования уплотнительной застройки. Добиться запрета нового строительства в зонах отдыха горожан, обеспечить защиту и сохранение детских и спортивных площадок.

7 Повышать уровень защищенности и безопасности жителей города.

8 Поддерживать формирование народных дружин на территории муниципальных образований.

9 Передать в исключительное ведение муниципалитетов вопросы благоустройства территории муниципальных образований, изъяв эти функции у городских жилищных и других специализированных предприятий.

10 Реализовать возможность открытия центров медицинской, социальной, психологической помощи населению, обращая

особое внимание на социально-незащищенных граждан, подростков и инвалидов

11 Создавать целевые программы и добиваться их реализации в хозяйственно-профессиональной, семейно-бытовой и культурно-досуговой жизни горожан. Развивать подростковые, спортивные и военно-патриотические клубы.

12 Обеспечить эффективный контроль за расходованием бюджетных средств, противодействовать коррупции через создание муниципальных контрольных органов, периодическую отчетность о финансовой деятельности муниципалитетов через средства массовой информации.

13 Инициировать подготовку и внесение законопроекта о порядке отзыва депутата Муниципального Совета муниципального образования Санкт-Петербурга по требованию избирателей.

Мы благодарны каждому избирателю, отдавшему свой голос за кандидатов от Коммунистической партии Российской Федерации.

Коммунисты последовательно выполняют обещания, данные избирателям на выборах всех уровней власти - в Государственную думу, Законодательное собрание Санкт-Петербурга и Муниципальные советы.

Мы убеждены, что совместными усилиями мы построим действенную систему местного самоуправления.

Избиратель, наши кандидаты - люди труда. Они такие же, как ты - рабочие, инженерно-технические работники, учителя и врачи, работники малого и среднего бизнеса, люди различных вероисповеданий, но единые в одном - они знают и любят наш великий город и готовы отвечать за свои обещания.

УВАЖАЕМЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬ!

Чтобы совесть «низов» стала политикой «верхов», необходимо каждому из нас принять участие в выборах депутатов Муниципальных советов муниципальных образований.

В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

КПРФ

В школе молодежного актива

Продолжая традицию проведения зимних школ актива, 7-9 января молодые сторонники КПРФ из ФСМ и комсомольцы Ленинградской области предприняли трехдневный выезд в поселок Вырица. Содействие в организации этого мероприятия в очередной раз оказал Гатчинский райком КПРФ и местная первичка во главе с депутатом Вырицкого совета Б.А.Алексеевым.

Три «рождественских» дня молодые коммунисты отдали учебно-семинарским занятиям, спортивным и культурным мероприятиям. Лекцию, посвященную 50-летию победы Кубинской революции, прочел известный в Петербурге историк и левый активист М.М.Чекмарев. Учебно-игровые тренинги «Левое правительство» и «Агитационный плакат к протестной акции» организовал член правления ФСМ К.Васильев. А под руководством лидера областной организации СКМ Д.Курашева прошли спортивные состязания по настольному теннису.

По инициативе члена ФСМ Л.Макаровской, участники школы актива посетили вырицкую библиотеку, в которой сегодня располагается единственный в России музей выдающегося ученого и писателя-коммуниста И.А.Ефремова. Многим представителям старшего по-

коления хорошо известны такие произведения этого автора как «Лезвие бритвы», «Туманность Андромеды», «Таис Афинская» и, конечно же, гениальный роман-предупреждение «Час Быка». Сегодня творчество Ефремова популяризирует в молодежной среде сетевая коммунистическая организация «Красная застава», многие активисты которой являются членами КПРФ.

8 января комсомольцы и члены ФСМ побывали на берегу реки Оредеж, где в 1919 году, во время наступления Юденича была учинена расправа над руководителями вырицкого Совета и шестнадцатью членами РКСМ – бойцами частей особого назначения. Завершая учебную программу в рамках школы актива, ее участники обсудили новую редакцию Программы КПРФ.

По материалам сайта Федерации социалистической молодежи

КПРФ

Преимственность

Наша Партия всегда смотрела в будущее, в котором наиболее ярко и полноценно сможет реализоваться человек труда и созидания, человек с высокими нравственными и моральными качествами, человек любящий свою родину, свой народ, свою историю. Именно ради этого человека Партия делает всё возможное, чтобы вернуть страну на новый социалистический путь развития. И мы понимаем, что такое под силу только слаженной и последовательной работе нескольких поколений коммунистов на основе сплочения и преимущественности. В любой организации, а в политической особенно, сочетание опыта и молодости, знания и энергии, расчёта и азарта, целесообразности и максимализма позволяют достигать поставленных целей.

История России всегда жила в уважении старшего поколения и бережного, отеческого отношения к подрастающему. Вспомним, для примера, ратные страницы нашего прошлого. В любой битве в первые шеренги, принимавшие на себя самый страшный и смертельный удар становились самые старые воины, они гибли, но позволяли более молодым и сильным затем одерживать победу. Так было на Куликовом поле и на Чудском озере. Так было в армии Суворова. Так было и во время Великой Отечественной, когда в первые месяцы войны молодая Красная Армия (действительно по возрасту очень молодая) понесла страшные потери, но после того, когда в армию были призваны 35-45 летние мужчины (знаменитые сибирские дивизии) боевые потери резко снизились, боеспособность подразделений повысилась, враг был остановлен, а затем и разгромлен. Так было и потом: в Афганистане и в Чечне. Молодые солдаты просто гибли там, где не было опытного, знающего командира. Конечно же, были и другие причины наших побед и поражений, но то, что всегда разрыв поколений, нарушение преимущественности, пренебрежение к достижениям старших приводило к трагическим последствиям для страны – неоспоримо. Один из последних примеров - «достижения» младореформаторов в начале 90-х годов.

Проблема преимущественности стоит и перед КПРФ. И здесь, даже если только возьмём парламентскую деятельность, то увидим, что наиболее смело и жёстко работают наши депутаты Государственной думы - самые опытные и возрастные коммунисты, более молодые - депутаты Законодательных собраний, ну а на выборы в муниципаль-

ные образования идут наши самые молодые коммунисты.

Да, на XIII съезде КПРФ сделан серьёзный шаг к омоложению руководящего состава партии, но этот шаг взвешенный и продуманный. Молодые коммунисты, избранные в состав кандидатов в члены ЦК - это та сила КПРФ, которая в ближайшее время наиболее ярко и последовательно должна проявить себя в политической борьбе...

И в нашем Приморском районе этому процессу омоложения и преимущественности всегда уделялось особое внимание. Приём в партию молодёжи никогда не был самоцелью организации. И авторитет, и уважение к коммунисту в нашей парторганизации всегда формировались на основе конкретных дел, на основе практической низовой партийной работы в массах.

Первоочередной задачей Приморского РК всегда было донесение политической воли партии до максимального числа жителей нашего района. С этой целью была создана в районе сеть п/о, стал издаваться информационный листок «Товарищ, верь...», проводились пикеты у станций метро, налаживалась связь с районными общественными организациями. Фундамент этой работы был заложен при первом секретаре Приморского РК КПРФ Зенине П.И. Направление этой работы было продолжено при Баклушине В.С. Последовательность и преимущественность в этом сохраняется и сейчас.

Связь поколений в Приморской партийной организации стала определяющим условием создания районного отделения СКМ – Союза коммунистической молодёжи.

Задачи, стоящие перед комсомолом, очень серьёзные – нести молодым людям понятия справедливости и чести.

Особенно трудной эту задачу делает насаждаемая индустрия безмерного потребления и низкопробных развлечений. Противостоят этому потоку можно, только используя играть в футбол. Так появилась идея футбольной команды, которую так и назвали «СКМ». В нее вошли не только комсомольцы Петербурга, но и ребята, далекие от политики.

Одним из организаторов команды стал коммунист, член горкома СКМ Евгений Митюков.

Он рассказывает: «Вот уже тринадцатый год в Санкт-Петербурге проводится «Чемпионат ПФПЛ», турнир по футболу среди любительских команд. За это время турнир стал очень известен в городе, стало появляться все больше новых команд, лига стала разрастаться и делиться на дивизионы. И вот, весной 2008 года на пленуме Санкт-Петербургского городского комитета СКМ было принято решение о создании своей собственной команды, одна из задач которой – распространение комсомольского движения. Несколько членов городского комитета комсомола собрали умеющих играть в футбол ребят, не имеющих отношения к «левому движению», в единое целое - в команду! И надо сказать, что ребята, которые раньше ничего хорошего о коммунистах не знали, стали постепенно менять свое отношение к ним. Они стали относиться к нашим идеям с уважением. То есть, сознание ребят, по мере общения, изменяется.

«Благодаря участию команды СКМ в этом турнире - продолжает Евгений - обычной молодёжи становится известно о существовании комсомола. Дальше - больше, турнир освещается в интернете на сайте ПФПЛ, где все его участники на форуме делятся своими впечатлениями.

У нашей команды две задачи. Первая - выигрывать, подниматься выше по дивизионам. Вторая, наиболее важная - задача комсомольцев в команде - не просто играть на победу, а создавать условия и вести себя так, чтоб среди молодёжи вызывать уважение! А это первый и очень важный шаг по привлечению молодёжи в свои сторонники, в сторонники партии!»

В.БОРОДЕНЧИК,
первый секретарь
Приморского райкома КПРФ

Митинг у памятника Ленину (у Финляндского вокзала), пикеты у станций метро по случаю Всероссийской акции протеста - свидетельство того, что, несмотря на известные проблемы, возникшие в связи с крайне необходимым решением центральных органов Компартии по результатам голосования на 7-й конференции, жизнь в городской парторганизации медленно входит в нормальное русло. Хотя, конечно, итоги жарким дискуссиям подведёт VIII партконференция, которая состоится в конце января.

Метели, пикеты, акции протеста...

КПРФ

Автор этой корреспонденции был участником митинга протеста, стоял в пикете у станции «Командантский проспект», который был организован молодыми коммунистами, секретарями первичек Владленом Краевым и Алексеем Горбуновым.

О митинге у памятника Ленину уже сообщалось, скажу несколько слов о пикете на Командантской площади. Как всегда, отличился ветеран партии Павел Петрович Орлов. В этом году он перенес тяжелую сложную операцию, в пикете стоял с инвалидной палкой. Но при этом не уступал другим членам партии, даже в чём-то давал нам фору – во всяком случае, мы заметили, что газеты и листовки у него расходились лучше, чем у нас.

Пользуясь случаем, отмечу, что фигура ветерана партии с пачкой газет и клюкой – пример тем партийцам, которые не пропускают ни одного собрания, ни одного пленума или партийного актива, чтобы поговорить на различные темы, но находят причины, чтобы уклоняться от участия в работе пикетов; ветеран с клюкой - также немой укор молодым коммунистам, которые любят горячо и красноречиво рассуждать о «юридической легитимности» решений центральных органов партии, о «спорных» решениях XIII съезда по русскому вопросу и защите русской культуры, но которых, опять же, почему-то не видно в пикетах. Тут я, прежде всего, имею в виду тех партийцев, которые, предпочитают на собраниях, партактивах и интернет-форумах с яркими левыми эмблемами, щеголять левой фразой, без конца упрекаются в красноречии, но при этом, как правило, не слышат настоячивых просьб секретарей райкомов не брать газеты и листовки для распространения. Выходит, выражаясь языком означенных завсегдатаев интернет-форумов, для кого-то не царское это дело...

Я хорошо знаю молодых организаторов пикета на Командантской площади – они-то как раз красноречием на собраниях не отличаются. Или, вот Олег Молодов, тоже не горазд речи произносить. Но именно этот молодой коммунист доставил пачку газет на своей машине на Командантскую площадь, а ведь погода для водителей была хуже не придумать - снежные заряды, гололёд. Я утром возвращался с ночной смены, ехал осторожно, а меня всё же ткнул какой-то лихач в бампер... Похоже, приходит время конкретных, полезных, пусть и не слишком ярких акций, а время праздных красноречивцев прошло. Вот о чём надо думать, когда мы выбираем делегатов на предстоящие (районные и городскую) партконференции.

Надо отметить, что участники пикета на Командантской площади не стояли уныло с пачками газет. Одеты в яркие накидки с эмблемами КПРФ, они перемещались по площадке, вступали в оживленные дискуссии с жителями района, как, например, писатель-публицист Анатолий Стерликов, тоже участник пикета.

Уместно также отметить, что на площадке у станции метро, с первых же минут акции и до окончания пикета (до 17 час), на ветру реял, привлекая внимание жителей Приморского района, алый пикетный флаг с аббревиатурой «КПРФ»; на него обрушивались внезапные снежные заряды, превращая его в тусклое красное пятно, но через минуту-другую он снова вспыхивал алым пламенем, и реял, и реял...

Коммунисты Приморского района находят общий язык, выполняя конкретную партийную работу. А поговорить на внутривнутрипартийные темы можно и в безлюдном подъезде, раскладывая по ящикам газеты и листовки в четыре руки.

Павел ВЛАСОВ, рабочий-коммунист

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

В битве за единство партии



«Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии. Клянись тебе, товарищ Ленин, что мы с честью выполним эту твою заповедь!»

«Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам хранить единство нашей партии, как зеницу ока. Клянись тебе, товарищ Ленин, что мы с честью выполним и эту твою заповедь».

И.В. Сталин

На X съезде РКП(б), что состоялся в Москве с 8 по 16 марта 1921 года, Ленин вел непримиримую борьбу с так называемой «рабочей оппозицией», выдвинувшей спекулятивную (рассчитанную на легковых и наивных в политике) идею об управлении все народным хозяйством советской республики центральным органом, избираемым съездом производителей, объединяемых профессиональными производственными союзами. Эта идея не получила бы широкого хождения, если бы за нее не схватились «вечные» оппоненты Ленина в партии.

Накануне X съезда РКП(б) Троцкий, Бухарин и их сторонники развернули в партии дискуссию о роли профсоюзов, выдвинув в качестве главного тезиса о «производственной демократии», воплощение в жизнь которого означало бы подмену государственного управления общественным производством и руководящей роли РКП(б) в этом управлении управлением всей хозяйственной жизнью страны профсоюзами. «Производственная демократия» Троцкого и Бухарина призвана была устранить партию от подбора профсоюзных кадров и противопоставить профсоюзы партии и Советскому государству. По сути дела противопоставить им рабочий класс, шесть миллионов которого тогда входило в профсоюзы. Дискуссия о профсоюзах навязана была РКП(б) именно в тот период, когда необходимость единства партии, дружной ее работы оказалась настоящей — молодая Советская республика еще не остыла от пожара Гражданской войны, еще предстояло восстано-

вить разрушенное донельзя народное хозяйство. Вызванный спровоцированной дискуссией кризис РКП(б) грозил перерасти в кризис Советской власти. Ленин это понимал, как никто другой: «Профсоюзы, по месту их в системе диктатуры пролетариата, стоят, если можно так выразиться, между партией и государственной властью».

«Производственная демократия» Троцкого и Бухарина, будь она принята партией, большинством рабочих, ставила бы профсоюзы над партией и государством. В троцкистско-бухаринской «производственной демократии» Ленин увидел анархо-синдикалистский уклон — то преувеличение роли профсоюзов, что опасно было анархией в производстве. Первое, что он сделал: вскрыл теоретическую несостоятельность так называемой «производственной демократии»: производство вечно; демократия преходящая и, если она не служит развитию производства, то разрушает его, ведет к его анархии. «Этот термин («производственная демократия» - Авт.) теоретически неверен» - говорил Ленин: «Всякая демократия, вообще как всякая политическая надстройка... служит, в конечном счете, производству». Троцкий и Бухарин щеголяли данным термином, дабы подменить политический подход к управлению производством (руководящую роль партии в подборе и расстановке профсоюзных кадров, роль Советского государства в отраслевом управлении экономикой) так называемым хозяйственным (тот и другой доказывали: экономика первична, политика — вторична).

85 лет тому назад, 21 января 1924 года, ушел из жизни Владимир Ильич Ленин. Ушел из жизни необыкновенный народный вождь, как сказал о нем Джон Рид.

Для коммунистов России Ленин — прежде всего вождь Великой Октябрьской социалистической революции. Он оставил коммунистам неоценимое идейное наследие, в котором сквозной является идея непрерывной борьбы за единство партии. В современных условиях — в условиях финансово-экономического кризиса страны, когда мера ответственности КПРФ за ее судьбу — наивысшая, идея единства партии обретает новую актуальность. В труднейшие времена коммунистическая сплоченность, строгая партийная дисциплина всегда были залогом успехов и побед ленинской партии. Об этом можно судить, обращаясь к предыстории и истории X съезда РКП(б).

Ленин вскрыл политическую опасность теоретических заблуждений: «Теоретическая неверность вопиющая. Политика есть концентрированное выражение экономики — повторил я в своей речи, ибо раньше уже слышал этот ни с чем не сообразный, в устах марксиста совсем недопустимый, упрек за мой политический подход. Политика не может не иметь первенства над экономической. Рассуждать иначе, значит забывать азбуку марксизма».

Может быть моя политическая оценка неверна? Скажите и докажите это. Но говорить (или хотя бы даже косвенно допускать мысль), что политический подход равноценен «хозяйственному, что можно брать «то и то», значит забывать азбуку марксизма».

Другими словами. Политический подход, это значит: если подойти к профсоюзам неправильно, это погубит Советскую власть, диктатуру пролетариата».

Как тут не вспомнить подмену политического похода (какому классу это выгодно?) так называемым социально-хозяйственным при решении вопроса о принятии регионального бюджета коммунистической фракцией в Законодательном собрании того или иного субъекта РФ.

В дискуссии о профсоюзах Троцкий заметил Ленину, что тот на VIII съезде Советов говорил, «что нам нужно поменьше политики, побольше хозяйственности», а теперь выдвигает на первый план политическую сторону дела. Ленин так ответил на замечание: «Тов. Троцкому эти слова показались «чрезвычайно меткими». На деле они выражают самую отчаянную путаницу понятий, «идейную сумятицу» поистине безбрежную. Конечно, я всегда выражал, выражаю и буду выражать пожелание, чтобы мы занимались меньше политикой, больше хозяйством. Но нетрудно понять, что для выполнения этих пожеланий надо, чтобы не было политических опасностей и политических ошибок. Политические ошибки, которые сделаны тов. Троцким и углублены, усугублены тов. Бухариным, ... заставляют нас, к сожалению, терять время на исправление этих ошибок, на то, чтобы спорить... против неправильного подхода к профдвижению (подхода, ведущего к падению Советской власти)».

Неправильный подход вел к расколу рабочего класса, к расколу между ним и партией. Теоретическая ошибка, преломленная в сферу политической практики, могла обернуться трагедией для РКП(б) и Советского государства. А во сколько раз еще усилят эту ошибку слишком усердные исполнители? — ставил вопрос Ленин. И делал вывод, не утративший своей актуальности в наши дни: «Политический руководитель отвечает не только за то, как он руководит, но и за то, что делают руководимые им. Этого он иногда не знает, этого он часто не хочет, но ответственность ложится на него».

Дискуссия о профсоюзах дорого обошлась партии: в ней назрел кризис, грозящий ее расколом. Причем, в условиях обостренных трудностей — в условиях разрухи. Вот почему Ленин считал необходимым «во всей полноте и принципиально» осудить анархо-синдикалистский уклон: «Мы — партия, борющаяся... Мы должны сказать себе: чтобы единство было прочным, нужно, чтобы был осужден определенный уклон». При этом он, как диалектик, говорил о необходимости теоретических исканий и теоретических дискуссий по вопросу о перспективах профдвижения в Советской России. «Но, — замечал он, — одно дело теоретическая дискуссия, другое дело — политическая борьба. Мы — не дискуссионный клуб. Издавать сборники, специальные издания мы, конечно, можем и будем, но мы должны прежде всего бороться в самых трудных условиях, и поэтому должны сплотиться воедино». Кто переносит теоретическую дискуссию в политическую борьбу, кто тем самым ставит под сомнение политическую линию партии, тот, по Ленину, противопоставляет себя партии, идет на раскол с нею. Тот не может быть в РКП(б). Здесь Ленин непреклонен: «Партия, это непосредственно правящий авангард пролетариата, это — руководитель. Исключение из партии, а не принуждение, вот специфическое средство воздействия, средство очищения и закала авангарда». Партия никого из своих членов не упрощает, никого не принуждает исполнять ее решения. Кто им противится, не принимает их, того она исключает из своих рядов. Так поступила

КПРФ в отношении семигинцев в 2004 году, чем укрепила себя».

Видя опасность для единства партии каких-либо уклонов, как правого, так и левого, Ленин предложил X съезду РКП(б) в его резолюцию «О единстве партии» внести седьмой пункт: «Чтобы осуществить строгую дисциплину внутри партии и во всей советской работе и добиваться наибольшего единства при устранении всякой фракционности, съезд дает ЦК полномочия применять в случае (-ях) нарушения дисциплины или возрождения или допущения фракционности все меры партийных взысканий, вплоть до исключения из партии, а по отношению к членам ЦК перевод их в кандидаты и даже, как крайнюю меру — право исключения из ЦК при условии наличности большинства двух третей общего собрания членов ЦК, кандидатов и членов Центральной контрольной комиссии». По решению съезда седьмой пункт резолюции «О единстве» не публиковался в открытой печати. По этому поводу в годы пресловутой перестройки было много зубоскальства: Ленин-де седьмым пунктом проложил дорогу Сталину, сталинским репрессиям. Но как бы не травили правду, она пробивает себе дорогу: благодаря седьмому пункту партия защитила свое единство, а с ним и единство страны, перед угрозой левой (Троцкий) и правой (Бухарин) опасности. Сталин был верен заповеди Ленина — хранить единство партии как зеницу ока. За него, это единство, Сталин, как и Ленин, бился непрерывно.

Предлагая X съезду партии принять седьмой пункт резолюции «О единстве», Ленин говорил: «Будем надеяться, товарищи, что применить этот пункт не придется, но он необходим при том новом положении, когда мы здесь стоим перед поворотом, довольно крутым, и хотим уничтожить следы обособленности». Имелась в виду фракционная обособленность Троцкого, Бухарина и К°. Уничтожить следы — как точно сказано... Ленин надеялся, но он и как в воду глядел.

X съезд РКП(б) вошел в историю как съезд самой решительной, самой последовательной борьбы Ленина за единство партии. И самой беспощадной по отношению к тем, кто посягал на это единство.

Ю. БЕЛОВ

– Валерий Федорович, почему события в Ленинградской (Санкт-Петербургской) партийной организации вызвали такой широкий резонанс?

– Ленинград – это великая история, это великие люди от Ломоносова до Ленина и Кирова. Это Пушкин и Гоголь, Некрасов и Достоевский. Это колыбель трех революций, город, который многие годы был столицей государства, и там сформировались наши великие традиции.

Санкт-Петербург – это, по сути, вторая столица России. Это крупнейший промышленный и культурный центр. Город-герой, выстоявший в страшную блокаду. Ленинградцы – мужественные и достойные люди.

Но нельзя забывать и о том, что на референдуме в начале 1990-х они проголосовали за переименование своего города, а затем преимущественно голосовали за так называемых «демократов» – за антинародный ельцинский режим. Да и путинско-медведевский клан родом из Петербурга. Именно в свете первого мэра Петербурга, яркого «демократа»-антисоветчика Собчака начинал Путин свою политическую карьеру.

«Лихие 90-е» жестоко пронесли над городом, а брызги, доставшиеся простым людям от золотовалютного нефтьдолларового дождя 2000-х, сыграли роль социальной амнезии: в итоге многие жители города на Неве за времена перестройки, ельцинщины и путинщины подзабыли свою славную историю, отошли от тех традиций нравственности и ответственности за судьбу Отечества, которые их всегда отличали. Сейчас ситуация постепенно меняется. Жители города все больше разочаровываются в правящем режиме.

В условиях такого важного и сложного города мера ответственности руководителей ленинградской партийной организации на порядок выше, чем в других регионах. Так сложилось исторически, так остается и сегодня. Я не хочу никого обидеть, но пример, инициатива, которые исходят от коммунистов Санкт-Петербурга, имеют для всей партии иное звучание, чем такие же действия, исходящие, от коммунистов любого другого региона.

Надо отметить, что в последнее время городская партийная организация успешно провела выборы в Законодательное собрание и в Госдуму, показала неплохой результат в ходе выборов президента. Если смотреть на цифры – есть положительная динамика. Но это заслуга не только коммунистов Санкт-Петербурга, это заслуга всей партии. Это заслуга Центрального Комитета, который никому не оказывал помощи в таких масштабах, как Санкт-Петербургскому региональному отделению. Только материальная помощь в ходе выборов составила 4,5 миллиона рублей. На выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга агитацию за партийный список активно вел председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов, партийную «тройку» возглавлял первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И.Мельников. Мы также попросили Нобелевского лауреата Жореса Алферова, чтобы он нашел время и максимально помог в ходе агитационной кампании. В агитационную кампанию включились многие депутаты фракции КПРФ, помощь оказывали целые региональные партотделения.

Необходимо констатировать, что рядовые коммунисты на выборах работали самоотверженно и беззаветно. Активной работе во многом способствовало конструктивное решение городской отчетно-выборной конференции, состоявшейся в 2007 году о прекращении любых публичных дискуссий по внутрипартийным вопросам.

– То есть ситуация назревала в течение нескольких лет?

– Да. Но сегодня, к сожалению, началось явное противостояние линии ЦК, выработанным всей партией решениям. Фракция КПРФ в Заксобрании города и ее руководство перестали занимать принципиальную позицию по отношению к правительству РФ и исполнительной власти в Санкт-Петербурге. Это выразилось в голосовании за «единогосударственный» бюджет города на 2008 год. Такое принципиальное политическое решение даже не обсуждалось на пленуме горкома.

Особую роль в сложившейся критической обстановке в Санкт-Петербургском городском отделении КПРФ сыграло отсутствие чувства товарищества. Причем это тревожное явление стало порождением разобщения организации на два непримиримых лагеря. Определенную роль здесь играет отношение к программным положениям о соединении борьбы за социализм с развитием национально-осво-

бодительного движения, выработанным на X съезде КПРФ и Пленумах ЦК КПРФ решениями по русскому вопросу. На одном из Пленумов ЦК КПРФ первый секретарь горкома В.И. Федоров прямо заявил в своем выступлении, что он не понимает, что это такое – русский вопрос. При встречах с бывшими членами руководства городского комитета КПРФ ими неоднократно прямо заявлялось, что в городской партийной организации понимания «русского вопроса» нет. И что примечательно, когда ленинградской парторганизаци-

вызывало раздражение: критики он не переносит.

Вопиющие безобразия творились в кадровой работе. Так, неравномерно, своевольно и несправедливо распределялись ставки помощников депутатов. На выборный успех городского партотделения работали все организации. Но в итоге до того, как начал действовать оргкомитет по проведению новой городской конференции, семь райкомов не имели для работы с избирателями и партийной деятельности ни одной ставки помощников депутатов

В Петербургской организации КПРФ сложилась непростая обстановка. Президиум ЦК КПРФ отменил итоги VII отчетно-выборной конференции Санкт-Петербургского регионального отделения и образовал оргкомитет по проведению внеочередной конференции. О том, чем было вызвано такое решение, рассказал руководитель оргкомитета, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин.

КРИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КОНЦЕ КОНЦОВ БУДЕТ ПРЕОДОЛЕНА



ей руководил Ю.П.Белов – это понимание было, в частности, у того же В.И. Федорова.

– Валерий Федорович, а кто, по вашему мнению, сыграл наиболее негативную роль в противостоянии, возникшем внутри Санкт-Петербургского регионального отделения КПРФ?

– Если говорить о персональной ответственности за тот раздор, который произошел в Санкт-Петербургской организации, то она, прежде всего, лежит на бывшем первом секретаре В.Федорове. Его роль в разжигании распри очевидна и значительна. На сегодняшний день региональное отделение разделено на два противоборствующих лагеря. Коммунисты из разных лагерей не слышат и не слушают друг друга. Это показали и недавние собрания партийного актива. На них звучали резкие, оскорбительные высказывания. Полностью отсутствовало чувство товарищества. Раздавались обвинения в предательстве, наговоры.

Например, сторонники Федорова, в качестве аргументов озвучиваются вся та грязь, которую придумывают против КПРФ наши политические противники из «Единой России», ЛДПР. Доходит до абсурда. Так, например, решение Президиума ЦК КПРФ об отмене результатов тайного голосования VII отчетно-выборной конференции Санкт-Петербургской организации КПРФ ассоциируют с 1937-м годом, «ленинградским делом».

– По какой линии произошел раскол?

– В Санкт-Петербургском отделении произошло явное и глубокое разделение по принципу личной преданности: на приближенных Федорова, на тех, кто лоялен ему, и на «отверженных». Этот раскол поразил организацию снизу доверху, начиная с первичек, и окончательно оформился на городской партконференции. Семь районных отделений, не поддерживавших Федорова, были либо полностью лишены финансирования из собираемых партий взносов, пожертвований, либо оно оказывалось минимальным. Например, Центральный, Василеостровский райкомы в 2008 году получили для усиления организационно-партийной работы лишь по 10 тысяч руб. В то же время, «лояльный» к Федорову Красногвардейский – 85 тысяч. Райкомы, критикующие бывшего первого секретаря горкома, оказались на голодном пайке. Подобная практика не могла остаться незамеченной коммунистами. Они ставили вопрос о соблюдении партийных норм и правил, принципов справедливости. У Федорова это

Законодательного собрания ни на штатной основе, ни по договору. Только сейчас мы смогли помочь им в кадровом укреплении и продолжаем выравнивать ситуацию.

Такие действия руководства горкома только расширяли возникшую пропасть. Дело дошло до того, что партработники, как говорится, из числа «особо приближенных» к Федорову получали аж по две ставки помощников: у депутата Законодательного собрания и у депутата Государственной думы. Например, бывший администратор Интернет-сайта горкома КПРФ С.Борзенко оформлен у Федорова в Заксобрании на зарплату в 28800 рублей в месяц и у депутата Госдумы Савицкой на ставку 15 тысяч рублей. Итого – 43800 рублей. Причем, в нарушение постановления Пленума ЦК и решения Президиума ЦК, партмаксимум с этой суммы он не платит. А рядом работают коммунисты, которые выполняют свои обязанности на добровольной и безвозмездной основе.

– Какую роль играла в этих событиях фракция КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга?

– Помощники депутатов обслуживали фракцию в Законодательном собрании, а не городскую парторганизацию, ее работу с избирателями. Например, выяснилось: штатной единицы в горкоме для ведения организационно-партийной и кадровой работы не оказалось.

Из тех 90 ставок, которые получило Санкт-Петербургское региональное отделение после выборов, не нашлось ни одной для организации работы по агитации и пропаганде. Подход был определен командой Федорова, видимо, однозначно. Есть фракция – ее аппаратное функционирование надо обслуживать. Не до партийной, массовой работы с избирателями...

Еще один ключевой момент – протестное движение. Работников в горкоме, отменяющих за это направление – нет! Поэтому не вызывает удивления, что за последние три года общегородских акций протеста просто не проводилось, кроме традиционных митингов 1 мая и 7 ноября.

В результате практически полностью была утрачена технология организации акций протеста.

Партийная молодежь не работает в студенческих общежитиях, с учащимися профтехучилищ, молодыми рабочими.

Ясно, что в условиях оппозиционной деятельности работа фракции – это, прежде всего, использование полити-

ческой трибуны. Но информационная служба фракции оказалась разобщена с соответствующей службой горкома. Во фракции она составляет 4 человека на 9 депутатов, а в горкоме ничего подобного нет.

Что касается организации Союза коммунистической молодежи, то комсомольцев оказалось 35 человек на весь Санкт-Петербург.

Еще один ключевой момент в работе – прием в партию. Он в Санкт-Петербургском партотделении почему-то проводится через бюро горкома. Хотя по Уставу первичная организация принимает гражданина, у которого есть две рекомендации. И бюро райкома утверждает прием.

Но вопреки уставным нормам порядка 40 новых членов КПРФ за последнее время не получили партийные билеты в течение года и более. Причин официально не называется никаких. Только после создания оргкомитета партбилеты были выданы, и эти члены КПРФ включились в работу.

У горкома нет нормальной партийной газеты. Она зарегистрирована, но не выходит регулярно. Даже при тех средствах, которыми располагал горком, вполне можно было выделить приоритет – газета, как коллективный пропагандист и агитатор. Но видимо, бывшее руководство горкома во главе с Федоровым не считало важным информирование коммунистов и населения о своей работе, деятельности Центрального Комитета, Президиума ЦК, фракции КПРФ в Госдуме.

– Каковы действия оргкомитета по нормализации ситуации?

– Первое, что сделал оргкомитет – собрал секретарей первичных организаций. Состоялся трудный разговор, так как многие активисты были просто дезинформированы. Но диалог получился откровенный и живой. Мы разъярили политическую линию, которую проводит Центральный комитет, и донесли ее до руководителей первичных организаций. Прежнее руководство горкома этого не делало. Возможно, поэтому и те несколько решений ЦК и ЦКРК, которые принимались по проблемным вопросам деятельности Санкт-Петербургского отделения партии, оказались малоэффективны, и Президиуму ЦК пришлось идти на столь радикальные решения.

Нет связей с первичками, нет диалога с партактивом – последствия очевидны: непонимание, неинформированность, раздор и разраи среди коммунистов.

Концентрированный итог всей деятельности прежнего руководства Санкт-Петербургского городского партотделения – организация тает. Ее численность – две с небольшим тысячи коммунистов. Показатель по отношению к численности населения города один из самых низких по стране. Средний возраст организации – за 65 лет.

На отчетно-выборной конференции в счетную комиссию не были допущены представители семи оппозиционных Федорову райкомов. Голосование было затянута до полуночи, а его итоги обнародованы только через четыре дня. В результате 40% делегатов выразили недоверие процедуре голосования, высказали сомнение в легитимности оглашенных результатов голосования. Поэтому они заявили требование о проведении внеочередной конференции. Именно поэтому было принято соответствующее решение Президиума ЦК.

Еще раз отмечу: решение о продлении конференции через три дня было фиктивным, не по Уставу. Секретари горкома вспомнили, что такое решение надо принимать, когда делегаты конференции стояли в очереди за бюллетенями. Кто-то ходил по коридорам, кто-то – в других помещениях, кто-то вышел на улицу подышать. Секретариата на месте не было. Счетной комиссии не было. Помещение, в котором выдавались бюллетени, изначально не вмещало всех делегатов. Стоящие в очереди якобы и приняли решение о продлении работы конференции. Количество делегатов, участвовавших в этом голосовании, никто не определял. Оно осталось неизвестным, а значит решение – неправомочным.

Развитие ситуации в организации, дискуссия на собраниях, в партийном активе показывает, что все меньше в Санкт-Петербургской организации остается коммунистов, которые продолжают заблуждаться. Я уверен, что ситуация в конце концов нормализуется. Ясно, что не без трудностей, которые ещё необходимо преодолеть.

Беседовал Руслан ТХАГУШЕВ, прес-центр ЦК КПРФ
(печатается с сокращениями)

ИТОГИ ПУТИНСКОГО ПРАВЛЕНИЯ

Проблемы со светом на юге нашего города решатся не раньше, чем через неделю – две

Проблемы с энергоснабжением из-за аварии на Южной подстанции испытывают и жители Московского района, не только Фрунзенского и Невского.

Как подтвердили в «Ленэнерго», потребители этих районов обращаются с жалобами на перебои со светом. Однако сама энергетическая компания не в силах изменить ситуацию. Как пояснили в «Ленэнерго», запитать всех потребителей можно будет только тогда, когда «Магистральные электрические сети Северо-Запада», в ведении которых находится Южная подстанция, отремонтируют объект.

В «Ленэнерго» заявили, что подключат резервную схему энергоснабжения, но мощностей на всех не хватит.

В МЭС же уверяют, что делают все возможное для ввода в строй трансформаторов подстанции. При этом, по словам заместителя генерального директора компании Виктора Федотова, на полное восстановление поврежденной подстанции потребуются от 7 до 10 дней. (fontanka.ru)

Комментарий редакции crfspb.ru:

Напоминаем, что без света жителей нашего города отставил ЧАСТНЫЙ МОНОПОЛИСТ, который по большому счету не обязан ни перед кем отчитываться. Теперь существует частная монополия на свет для народа... Так и будем терпеть?

Экономика РФ в декабре сократилась впервые за 10 лет

Напомним, что в марте 1999 экономике России вывел из затяжного пике коммунист Юрий Маслюков... А потом Ельцин убрал правительство Примакова, поставил Путина, и олигархи снова начали высасывать кровь из народного хозяйства...

ВВП-индикатор, рассчитываемый банком «ВТБ-Европа», указал на первое почти за 10 лет сокращение российской экономики в годовом исчислении в декабре 2008 года. По расчетам банка, ВВП России в декабре снизился на 1,1% против роста на 2,1% в ноябре. В последний раз этот индикатор опускался ниже нуля в марте 1999 года, об этом сообщает Reuters со ссылкой на данные банка.

Крис Грин, старший экономист банка, сказал, что сокращение показателя отражает глубокий спад активности в производственном и непромышленном секторах России.

«Последние экономические данные показали заметный спад экономики в целом, при этом растут прогнозы на то, что российская экономика может вступить в рецессию в новом году», – говорится в его сообщении. В четвертом квартале рост экономики России составил 2,0%.

ВВП-индикатор выводится по результатам исследований банком деловой конъюнктуры в промышленности и секторе услуг России. Индикатор общего объема производства получают путем совокупного взвешивания показателей объемов производства, приведенных в этих исследованиях. (bfm.ru)

Живем в мире капиталистического обмана

Фабрику по производству фальшивого средства от простуды накрыли оперативники под Санкт-Петербургом. Производство шипучего лекарства было поставлено на поток: порошок делали, смешивая сахар, лимонную кислоту и пищевые красители. Расфасовывали в упаковки, которые печатались тут же на принтере. Из северной столицы готовая продукция отправлялась на продажу по всей стране. Никаких анальгетиков в составе «лекарства» не было, поэтому от простуды порошок не спасал. Хорошо хоть, что не вредил. Чтобы задержать лжефармацевтов, оперативники под видом покупателей заказали 8200 упаковок «ТераФлю» на сумму один миллион рублей. При получении товара бизнесменов и повязали. Следователи выяснили, что лидер преступной группы - генеральный директор одной из российских фармацевтических компаний. Таким образом предприниматель планировал поправить финансовые дела фирмы.

Проезд на маршрутках тоже подорожал

Как и ожидалось, вслед за повышением тарифов на проезд в общественном транспорте в Петербурге подорожал проезд и на коммерческих маршрутах. На 2 рубля (до 26 рублей) повысил цену за проезд один из коммерческих перевозчиков северной столицы - ООО «Питеравто», передает корреспондент АН «Оперативное прикрытие» из салона автобуса маршрута к-339.

Напомним, проезд в наземном общественном транспорте Санкт-Петербурга с 1 января 2009 года увеличился с 16 до 18 рублей, в метро - с 17 до 20 рублей. Стал дороже проезд и в пригородных электричках

В канун Нового года завершился самый рекламируемый телеканалом «Россия» проект «Имя Россия»

НЕ ЖДАЛИ?

27 декабря было проведено заключительное заседание так называемого жюри присяжных заседателей, которым предоставили по три минуты на защитное слово в защиту своих кандидатов. Итоги известны: тайным голосованием жюри присяжных заседателей поставило на 1-ое место Александра Невского и А.С.Пушкина, на последние места - И.В.Сталина и В.И.Ленина.

Иные результаты дало народное голосование, проходившее в интернете:

1. Александр Невский - 524 575 человек.
2. П. Столыпин - 523 766 человек.
3. И. Сталин - 519 071 человек.
4. А. Пушкин - 516 608 человек.
5. Петр I - 448 257 человек.
6. В. Ленин - 424 283 человека.
- ...11. Екатерина II - 152 тыс. человек.
12. Александр II - 134 тыс. человек.

Эти итоги говорят о многом. Да, такой проект необходим. Необходим для того, чтобы наши современные сограждане хотя бы знали знаменитых людей России в лицо и по имени. К сожалению, мы дожили до того, что школьники не знают Гагарина, Королева, Ленина, Жукова и других выдающихся деятелей недавнего прошлого.

Если взять список 12 финалистов проекта «Имя Россия» и выйти с ним на улицу, можно заранее прогнозировать, что большинство вспомнит, в первую очередь, из этого списка только Сталина, Ленина, Пушкина и Петра I. Остальные останутся за чертой узнавания. Это говорит о том, что телеканал «Россия» нарушил все принципы формирования списка, отбора и перехода кандидатов на следующий этап.

Вспомним начало проекта. Фонд общественного мнения провел социологические исследования по определению наиболее значимых исторических деятелей из 500 предложенных. Было проведено два этапа исследований. Целью первого этапа было выяснение того, о ком из персонажей знает, по крайней мере, половина населения России.

Целью второго этапа был отбор 50 персонажей, которые, по мнению россиян, оставили наиболее значительный след в истории России. Его результаты очень интересны и поучительны:

1. Петр I.
 2. В. Ленин.
 3. И. Сталин.
- Александр II, П. Столыпин, Александр Невский, Ф. Достоевский, Иван

власти и у телеканала «Россия». Были предприняты все меры, и к 5 августа на первое место выходит Сергей Радонежский, за ним Сталин и Ленин, на четвертое место выходит Жуков.

Это еще более ожесточило власти и ТК «Россия». В результате, с 15 по 18 августа (в черную субботу и воскресенье) список был перетасован. На первых местах появились Александр Невский, С. Радонежский и М. Ломоносов. Сталин

вас цифрами. Скажу одно: телеканал «Россия» при попустительстве российской власти и правящей партии «Единая Россия», старался сделать все возможное и невозможное, чтобы Сталин и Ленин не вошли в состав 12 финалистов.

НЕ УДАЛОСЬ!

Это заслуга всех здравомыслящих людей, в первую очередь грамотной думающей молодежи, так как голосование проводилось в интернете, и кому, как не им было высказать свое независимое мнение.

Особо хотелось бы остановиться на работе жюри присяжных заседателей, возглавляемых Н. Михалковым. Это не жюри. Кроме Г. Зюганова и В. Варенникова, это люди, ненавидящие Советскую власть. Ни объективности, ни уважения к действительно великим людям. Об этом говорят результаты тайного голосования. По кандидатурам Сталина и Ленина 24 балла за них отдали Варенников и Зюганов. На долю остальных членов жюри у Сталина приходится 19 баллов, у Ленина - 14.

Всех этих людей воспитала и вырастила Советская власть. Она дала им образование, работу, положение в обществе, сделала их знаменитыми. Теперь они плюют на прошлое, забывая грозную поговорку: «Если выстрелишь в прошлое из пистолета, оно выстрелит в тебя из пушки». Перед В. Лениным и И. Сталиным - они пигмеи, и навсегда ими останутся.

Только личности делают историю и личности остаются в памяти людей. Имя Владимира Ильича Ленина и Иосифа Виссарионовича Сталина, так же как имена Александра Македонского, Юлия Цезаря и многих других великих людей останутся в истории Земли навечно.

Владимир КРЕТОВ
(сайт ЦК КПРФ)



Не сошлись, однако, масштабами...

Грозный, А. Пушкин, Д. Менделеев вообще не вошли даже в десятку наиболее известных людей.

Но затем подключился телеканал «Россия» и начались манипуляции с голосами.

На третьем этапе сначала уверенно шли на первых местах Ленин, Сталин, Высокский. 30 июля 2008 г. список следующий - Ленин, Сталин, Гагарин. Такое положение вызвало шок у

отодвинут на 7-е место. Ленин - на 14-е. Но уже 20 августа Сталин снова на третьем месте, а 26 августа четверка следующая - Александр Невский, И. Сталин, В. Ленин, Г. Жуков.

И опять проводится перетасовка списка. 5-го сентября Сталин на 14 месте, Ленин - еще ниже. Но к 17 сентября Сталин переходит на 5-е место, Ленин - на 11-е.

Не буду больше утомлять

27 января исполняется 65 лет полному освобождению Ленинграда от вражеской блокады

Сто двадцать пять блокадных грамм с огнем и кровью пополам...



■ Нет цены обыкновенному куску хлеба для тех, кто пережил блокаду. Он был на протяжении многих дней единственным источником жизни человека. Существовали тогда нормы на мясо, крупу, сахар, но карточки зачастую не могли отovarиваться, ибо город не имел запасов этих продуктов. Оставался только хлеб...

Когда 11 сентября 1941 года был произведен первый полный учет продовольствия, оказалось, что Ленинград обладает запасами муки, если учитывать действовавшие нормы выдачи хлеба, на 35 дней. Между тем, перспективы завоза продовольствия в город, прорыва блокады были неясными. Приходилось идти на снижение норм выдачи. Они снижались пять раз и 20 ноября достигли своего минимума: рабочим выдавалось 250 граммов хлеба в день, служащим, иждивенцам и детям – по 125 граммов. Эта норма продолжала действовать до 25 декабря, когда хлебный паек был увеличен рабочим на 100 граммов, всем остальным – на 75.

Голод рано выгонял блокадников на мороз. Люди молча, в строжайшем порядке, который поддерживался сам собой, ждали того момента, когда откроется дверь булочной и на весы ляжет драгоценный кусочек хлеба.

■ В результате блокады и военных действий условия жизни и работы в блокированном Ленинграде становились все более невыносимыми. В ноябре 1941 года были израсходованы последние запасы привозного топлива, остановились электростанции и предприятия. Прекратил движение городской транспорт. Перестал действовать водопровод. Но еще более острое положение создалось с продовольствием. Его доставка, как и других грузов, водным путем прервалась из-за ледостава и штормов на Ладожском озере. Приходилось несколько раз сокращать суточную норму выдачи хлеба жителям и войскам. В ноябре начался голод, вызвавший смертность городского населения.

В это же время к блокированному Ленинграду фашисты тянули почти все сверхтяжелые осадные орудия, вплоть до 420-мм калибра. На плане Ленинграда, попавшем в руки советского командования, гитлеровцы в качестве объектов разрушения занумеровали все жизненные и культурные центры города. За время блокады на город было обрушено около 150 тысяч снарядов, более 100 тысяч зажигательных и свыше 4,6 тысячи фугасных бомб. Многие здания – памятники национального и мирового значения – были разрушены или серьезно повреждены.

За 2,5 года военной блокады в Ленинграде погибло 640 тысяч человек гражданского населения.



■ 18 января 1943 года в 11 часов 35 минут на окраине Рабочего поселка №5 встретились бойцы передовых подразделений 136-й и 18-й стрелковых дивизий. **БЛОКАДА БЫЛА ПРОРВАНА!**

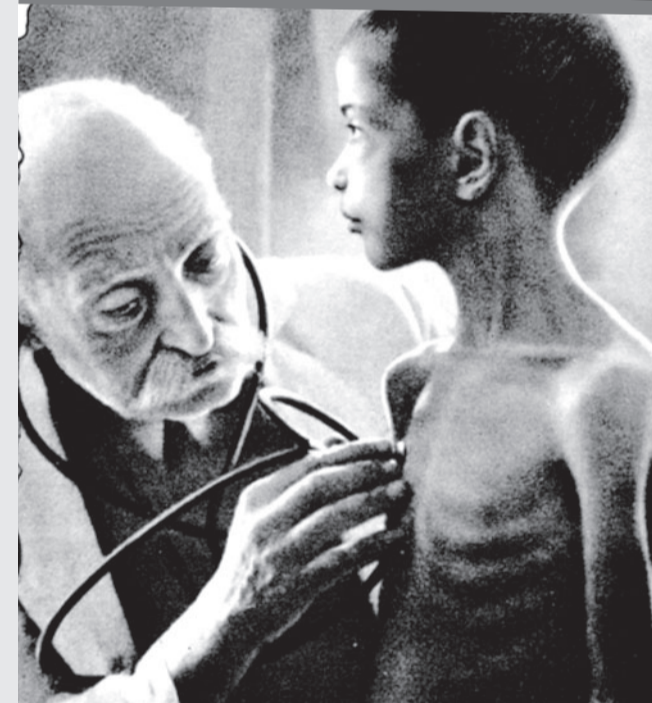
■ 27 января 1944 года. Освобождение Ленинграда от вражеской блокады завершено! Противник отброшен от города по всему фронту на 65-100 километров.

■ ...Войска Ленинградского фронта в итоге двенадцатидневных напряженных боев прорвали и преодолели на всем фронте под Ленинградом сильно укрепленную, глубоко эшелонированную долговременную оборону немцев, штурмом овладели важнейшими узлами сопротивления и опорными пунктами противника под Ленинградом...

В итоге боев решена задача исторической важности: город Ленинград полностью освобожден от вражеской блокады и от варварских артиллерийских обстрелов противника.

Приказ войскам Ленинградского фронта. 27 января 1944 г.

Материал подготовлен А.Г. БАБАХИНЫМ



А льгот не заслужили?

Власть гораздо поздравляет ветеранов на словах, а на деле все наоборот!

5 сентября 2008 года Государственная дума рассмотрела проект закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах», внесенный депутатом Государственной думы О.Г. Дмитриевой и др.

Законопроектом предлагалось восстановить с 1 января 2009 года право инвалидов войны на бесплатное обеспечение транспортными средствами (при наличии у них медицинских показаний), в том числе на замену автотранспортных

средств после определенного законодательством срока их износа. Предлагалось также предоставлять без медицинских показаний бесплатные транспортные средства инвалидам войны I группы по зрению или без обеих рук. Этим же

проектом предлагалось предоставить право бесплатного проезда один раз в год (туда и обратно) на железнодорожном, воздушном, водном или междугородном автомобильном транспорте инвалидам войны, участникам Великой Отечественной войны, ветеранам боевых действий и лицам, награжденным знаком «Житель блокадного Ленинграда».

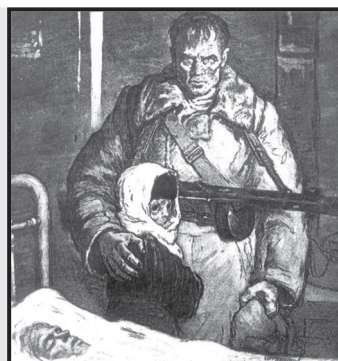
Законопроект отклонен в первом чтении с результатом:

Фракция КПРФ - «За» 57 голосов (единогласно).
Единая Россия - «За» - двое, не голосовало - 312 депутатов ЕР.

ЛДПР - «За» - 30 голосов, не голосовало - 10 депутатов.

Справедливая Россия - «За» - 38 депутатов.

Таким образом, за принятие жизненно важного закона для самой заслуженной и самой незащищенной на сегодня части населения России проголосовало 127 депутатов. Не голосовало - 323. Народные «избранники» от партии власти даже не сочли нужным выразить отрицательное мнение по поводу законопроекта, идущего, по их мнению, вразрез с интересами правящей верхушки. Они его просто проигнорировали.



18 января 1943 года – прорыв блокады. 14-27 января 1944 года – полное освобождение Ленинграда от блокады

Память сердца

В.А. БЕЛЯЕВ,
житель блокадного Ленинграда

Помню, как мать блокадной зимой Молча делила кусочек хлеба. Помню, как страшно над головой Рвали зенитки родное небо.

Брат зажигалки часто тушил, На чердаке дежуря ночами, Утром он в нашу дверь колотил, Помню, прожжёнными сапогами.

Льдом покрывалась в ведре вода... С книгами вместе сожгли иконы. Врезались в память мою тогда Набожной бабки тихие стоны.

Дежурство суровое... По ночам Вижу поныне пожарищ блики. На Пискаревское землякам Красные я приношу гвоздики.

На Пискаревском гранитные плиты Даже зимою в цветах. На Пискаревском у белой берёзы Женщина в чёрных слезах.

Эту берёзу она посадила В память о детях своих. Смерч лихолетья, годам неподвластный, В сердце её не утих.

Мирное небо. Не воеет сирена И не стучит метроном... Память не гаснет. Она призывает Действовать честным трудом.

Знали мы холод, обстрелы, бомбёжки, Помним мы вкус лебеды. Люди планеты, услышьте наш голос: Не допустите беды!



В 2008-м году нас уверяли, что кризис обойдет Россию стороной, что у нас есть «подушка безопасности» – стабилизационный фонд, что Россия останется островком стабильности. Но еще в прошлом году пошла волна массовых сокращений, выросли тарифы на услуги ЖКХ, понеслась вперед инфляция. Наступил новый год и мы уже получили от власти первые подарки: выросли цены на продукты, подорожал проезд в общественном транспорте. И это только начало.

Понимаешь, Вова... Нам с тобой ХРЕНОВО!



- Кто защитит от увольнений?
- Где предел роста тарифов?
- На сколько еще вырастут цены?
- Почему пенсионеры стали жить еще беднее?
- Почему жилье в России недоступно для ее граждан?

Господа толстосумы, стоящие у власти! Не надо все валить на кризис и искать виноватого за океаном. Мы не дураки - мы все понимаем. За ситуацию в России отвечаете вы! Если не хотите защитить народ, дайте дорогу тем, кто сумеет вывести Россию из кризиса.

ДАЙТЕ ДОРОГУ КОММУНИСТАМ!

Акция протеста состоится 7 февраля. О месте и времени ее проведения узнавайте по телефонам Санкт-Петербургского горкома КПРФ: 717-12-35, 702-77-81.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ВЕСТНИК

Регистрационное свидетельство П 2233 от 2 апреля 1999 года выдано Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации С.-Петербурга.

Адрес редакции:
193024, Санкт-Петербург,
2-я Советская ул, д.27/2.
E-mail: lenvestnik@mail.ru.
Сайт ЛОК КПРФ:
www.lokkprf.ru

Гл. редактор
Ю.П.Белов
Редактор газеты
Е.С.Никитина
Компьютерная верстка
Ю.В.Викторов

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Ленинградский вестник" обязательна.

Номер подписан в печать 14.01.2009.
Отпечатано в типографии
ООО «Издательство Полярная звезда». Санкт-Петербург,
ул. Маршала Говорова, д. 52.
Тираж 40 000 экз.
Заказ №