



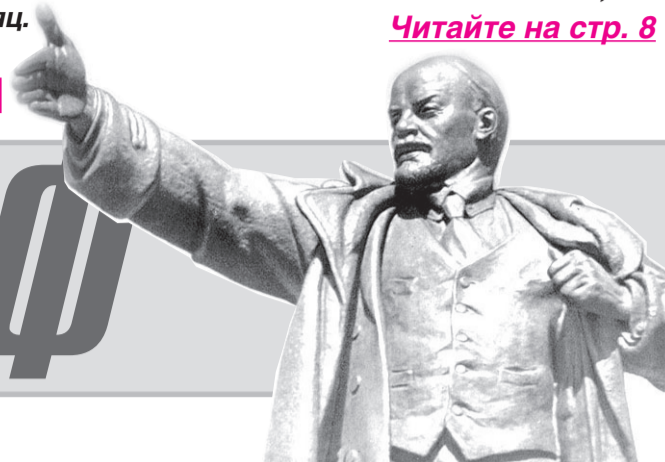
По данным Федеральной службы государственной статистики РФ: в крайней нищете живут 13,4% населения с доходом ниже 3422 рубля в месяц. В нищете живут 27,8% населения с доходом от 3422 рублей до 7400 рублей в месяц. В бедности живут 38,8% населения с доходом от 7400 рублей до 17 000 рублей в месяц. У 10,9% населения доход от 17 000 рублей до 25 000 рублей в месяц. На уровне среднего достатка живут 7,3% населения с доходом от 25 000 рублей до 50 000 рублей в месяц. К числу состоятельных относятся граждане с доходом от 50 000 рублей до 75 000 рублей в месяц. Их число составляет 1,1% населения России. Так называемые богатые составляют 0,7% населения. Их доходы оцениваются свыше 75 000 рублей в месяц.

Читайте на стр. 8

НАШ САЙТ В ИНТЕРНЕТЕ: lokprf.ru



СЛОВО КПРФ



ПРОЧИ И ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ

Ленинградское областное отделение КПРФ

Ленинградская область – зона экологического бедствия?

Этим летом, от безответственности местных промышленников, в реках Воложба и Сясь погибла рыба – был крупный скандал. Осень принесла страшные вести о гибели коров в ЗАО «Светлана». Что же творится в нашем регионе? Почему бизнесу наплевать на окружающую среду, на здоровье жителей области? Ответ известен: для капитализма нет ничего важнее прибыли. Остальное – мусор. В том числе и люди. А рыба... она гниет с головы...



Жители против Мусорного комплекса в Никольском

Жительница города Никольское Тосненского района Ленинградской области Евгения Лямина написала письмо в редакцию с просьбой помочь остановить строительство полигона ТБО вблизи деревни Гладкое.

«Вы знаете масштабы свалки? Она будет в два раза больше поселка Гладкое, под нее вырубят 200 гектаров леса. И как уверял губернатор Сердюков, это будет современный мусороперерабатывающий комплекс. Этому верить нельзя. Зачем под завод вырубать 200 гектаров леса? В 1,5 километрах от жилья хотят сделать гигантскую свалку размером в 200 гектаров с санитарной зоной размером в километр. Это ли не убийство?», - возмущенно пишет Евгения.

Жительница города Никольское напоминает, что неподалеку от их города находится полигон токсичных отходов «Красный Бор».

«С запада в 5 км. находится полигон токсичных отходов «Красный Бор». И по плану новый полигон планируется возвести на юго-востоке от Никольского в 4,5 км. Как нам жить дальше, как здесь жить нашим детям, зажатым между двух свалок?», - спрашивает Евгения. Кроме того, в своем обращении она упоминает, что вода и земля будет отравлена стоками со свалки, а также говорит о недавней археологической находке: на предполагаемом месте строительства полигона была обнаружена курганный группа, которая предположительно является погребальными памятником, оставленным древним населением. В заключение Евгения просит приложить все усилия и остановить действия региональных властей по строительству полигона: «Я считаю, действия руководства Ленинградской области направлены на унич-

тожение населения поселка Гладкое, поселка Ульяновка и города Никольское».

Напомним, руководством Ленинградской области 10 сентября 2009 года согласовано место расположения комплекса по переработке и размещению до 30% отходов Санкт-Петербурга на землях Тосненского района Ленобласти, в 30-километровой зоне от мегаполиса. По плану, комплекс будет расположен на площади 200 гектаров в кварталах 63, 64, 68-70 Любанского лесничества, рядом с объектом находится четыре населенных пункта - поселок Гладкое, деревня Пустынка, поселок Ульяновка, город Никольское (расстояние от полигона 2,5-4,5 км, общая численность населения - 27,6 тысяч человек). По проекту комплекс предполагает размещение 420 тысяч тонн отходов в год, 35 тысяч тонн мусора пойдет на вторичную переработку.

Жители Тосненского района этим строительством всерьез обеспокоены и не раз проводили митинги. Коммунисты Тосненской районной организации КПРФ также организовывали акции протеста, проходившие в городе Никольское и поселке Ульяновка.

Активным инициатором и участником протестных акций был депутат Законодательного собрания Ленобласти Вадим Потомский (фракция КПРФ). Жители этих мест собрали более полутысячи подписей и столько же подписей под протестной резолюцией против размещения мусорного полигона ТБО.

ДИАГНОЗ - КАПИТАЛИЗМ

Гибнет скот, дичают люди

Еще в конце 80-х годов Ленинградская область была безусловным лидером в животноводческой отрасли. О рекордных наоях и привесах скота на земле Ленинградской знала вся страна. Во времена капитализма регион снова прославился, но уже с огромным знаком минус: этой осенью вся Россия узнала о чудовищном случае массовой гибели скота в ЗАО «Светлана» Волховского района Ленобласти.

Окончание на стр. 3

Токсиканты в избытке. Совесть – на нуле

Есть такая контора с солидным названием ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами» Ленинградской области. И обращалась она с означенными отходами по своему усмотрению, то бишь бесконтрольно, до тех пор, пока председатель комиссии по экологии и природопользованию Законодательного собрания Ленобласти, член фракции КПРФ Вадим Потомский не заподозрил неладное в деятельности компании.

И ведь прав оказался депутат-коммунист. Сотрудники природоохранной прокуратуры в ходе проверки Управляющей компании выявили серьезные нарушения на всех (!) ее объектах. И особенно в 167-м квартале приграничного лесничества вблизи деревни Кондратьево Выборгского района. Вместо рекультивации, которая предусматривает восстановление земель, здесь просто свалили грунты в карьер. Член общественно-экологического совета при губернаторе Л.Гловацкий вынужден был признать, что на карьере даже нет охраны и ввоз грунты никто не контролирует. То бишь, везут на объект, говоря по-русски, что попало.

Еще более резок оказался президент экологической ассоциации предприятий Северо-Запада В.Тарасенко: «Управляющая компания по обращению с отходами была создана,

чтобы навести порядок в области, помочь экологии региона. Но сейчас ее объекты, наоборот, представляют экологическую угрозу».

Куда ни кинь взор – везде, что называется, напортичала компания. Взять, к примеру, обводненный карьер в поселке Суоранда Всеволожского района. Результаты экспертизы отобранных проб грунта, засыпаемого в карьер, показали 4-й класс опасности, что требует специальных полигонов. А проба воды выявила просто зашкаливающие показатели хрома, что является опасным токсикантом для человека.

Природоохранная прокуратура продолжает проверку объектов, доверенных более чем странной компании. Напрашивается вопрос: кто доверил экологию региона безответственным лицам и кто понесет ответственность за причиненный вред природе?

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Регина Илларионова, первый секретарь Ленинградского обкома КПРФ:

Надо спасать деревню!

Еще четверть века назад, в канун губительных горбачевских реформ, Ленинградская область была, без преувеличения, самым динамично развивающимся сельскохозяйственным регионом СССР. А по ряду позиций в животноводстве ничуть не уступала традиционно успешной Прибалтике. Сегодня же, во времена капитализма, агропромышленный комплекс России, и нашей Ленобласти в том числе, пришел в полный упадок. О путях спасения российской деревни шла речь на недавнем Пленуме ЦК КПРФ, в работе которого мне довелось участвовать.

Необходимо признать: над деревней нависла беда. Под видом «перестройки», «реформ», «модернизации» создаются все условия для ликвидации сельского хозяйства нашей страны, для вытеснения из родных мест крестьян, лишенных заработка. За двадцать лет деятельности «реформаторов» от 48 тысяч крупных коллективных хозяйств осталась только пятая часть, четверть из которых — убыточные. Уничтожение хозяйств на селе продолжается через процедуру банкротства, инициатором которой выступает само государство.

Машина «реформ» привела к сокращению валового производства сельхозпродукции более чем вдвое. Страна скатывается к мелкотоварному производству. Более половины продуктов животноводства и 90% плодовоовощной продукции приходится сегодня на личные подворья граждан. На смену механизации села пришел ручной труд. По производительности труда Россия в 10 раз отстает от государств Евросоюза.

По сравнению с советским периодом обеспеченность отрасли тракторами снизилась в 3,2 раза, зерноуборочными комбайнами — в 3,8 раза, кормоуборочными — 4 раза. Выпуск тракторов сократился почти в 20 раз. Производство комбайнов разных видов уменьшилось в 9-14 раз. Изготовление доильных установок уменьшилось более чем в 200 раз.

Сельское хозяйство страны отброшено на 100 лет назад. Уничтожены ведущие научно-исследовательские институты, существенно подорван потенциал сельскохозяйственной науки.

В советское время была создана целая армия хорошо подготовленных механизаторов. Сегодня в большинстве регионов она разгромлена.

Деградация, миграция, вымирание — вот три главных явления, характеризующих нынешнее состояние дел в российской деревне. Село вымирает. 20 тысяч деревень стёрто с карты России. Таковы безрадостные результаты проводимого властями курса. Страна уже перешла черту, за которой продовольственная безопасность не может быть обеспечена. Россия закупает 27% потребляемой свинины, 45% мяса птицы. К нам завозится около 800 тысяч тонн рыбы, 150 тысяч тонн молока, 150 тысяч тонн сливочного масла.

КПРФ считает такую политику Правительства РФ антинациональной, не отвечающей интересам российского народа, не обеспечивающей продовольственную безопасность страны и предлагает иной путь, путь возрождения сельского хозяйства и российской деревни на основе следующих приоритетов:

Приоритет первый. Земля, как объект земледелия не мо-

жет быть товаром, раздираемым на части торговцами и спекулянтами. Земельные угодья должны быть в государственной собственности и безвозмездно передаваться юридическим и физическим лицам для использования в сельскохозяйственных целях.

Приоритет второй. Основой экономики российского села определить крупные коллективные хозяйства, с высокотехнологичным уровнем сельскохозяйственного производства, с эффективным использованием лесных и водных ресурсов. Организация и поддержка таких хозяйств должны стать постоянной заботой государства.

Приоритет третий. Государственная поддержка сельского хозяйства должна быть на уровне стран Евросоюза, но не менее 15% расходной части годового Федерального бюджета России.

Приоритет четвертый. С целью обеспечения паритета цен и перспективного развития агропромышленного комплекса ввести государственное регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для сельского хозяйства. Обеспечить необходимое и достаточное льготное кредитование сельских хозяйств всех категорий.

Приоритет пятый. Ввести мораторий на банкротство сельскохозяйственных организаций. В полной мере использовать процедуру финансового оздоровления хозяйств за счёт средств бюджетов всех уровней. Жёстко пресекать любые попытки противозаконных действий против сельскохозяйственных организаций.

Приоритет шестой. Принять новые Земельный, Лесной и Водный кодексы, предусматривающие государственную ответственность на земельные и лесные угодья, водные акватории, а также возлагающие на государство обязанность по улучшению плодородия почв, восстановлению лесов и их защиту от природных явлений и противозаконных действий человека.

Приоритет седьмой. Восстановить сельскую социальную инфраструктуру. В полной мере обеспечить сельских жителей жильём, учреждениями культуры, школами, больницами и поликлиниками, детскими садами и яслями.

КПРФ категорически против вступления России в ВТО на условиях сокращения государственной помощи сельскому хозяйству и открытия границ для импорта продовольствия.

Мы — коммунисты убеждены в том, что спасение села — непростое дело, требующее мобилизации всех сил общества и энергии народа. Многовековой опыт российского государства подсказывает, что именно так было в сложные периоды нашей истории.

АКТУАЛЬНО

Хорош бюджет, да мал...

Депутаты Законодательного собрания Ленобласти рассмотрели проект регионального бюджета в нулевом чтении. Народные избранники посчитали, что правительство могло бы смело увеличить доходную часть бюджета, к тому же, парламентарии знают, на что потратить деньги. К примеру, на ремонт социальных учреждений, поддержку поселений в части компенсации затрат на ЖКХ, и даже на обучение специалистов по качеству строительства и ремонта дорог.

Бюджет Ленинградской области на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 года прошел предварительное, так называемое, «нулевое», чтение в Законодательном собрании региона. По данным комитета финансов, доходы в период с 2011 по 2013 год планируется увеличить, без учета федеральных трансфертов, с 41,2 млрд. в 2011 году до 48 млрд. рублей в 2013 году, расходы — с 43,7 млрд. до 49,5 млрд. рублей. В таком случае, дефицит областного бюджета снизится с 5,8% в 2011 году до 3,1% в 2013 году.

Впрочем, главный финансовый документ пока не сильно отличается от прошлогоднего.

«Планирование бюджета проходило путем внесения изменений в бюджет 2010 года и планового периода 2011 и 2012 года, с дополнением сведений по 2013 году», — рассказала депутатам зампреда комитета финансов Лидия Королева.

Что касается доходной части, то, по словам Королевой, основные источники — налог на прибыль организаций, НДФЛ и акцизы по прогнозам должны повысить вливания средств в областную казну. Да и расходы вырастут на 9%. Стати, из них 53,2% (около 23 млрд. рублей) уйдут на социальную сферу — это практически прошлогодний показатель (в 2010 году 52% расходов бюджета было направлено на «социалку»). Больше всего из социальных структур получит здравоохранение — 36,3% от общей суммы расхо-

дов на социальную сферу, что составляет примерно 8,4 млрд. руб. на социальную политику — 25,3%, на культуру — 2,4%, на физическую культуру и спорт — 1,2%, на СМИ — 0,5%.

На втором месте в структуре нового бюджета — расходы на национальную экономику — они составят, по словам Лидии Королевой, около 8,8 млрд. рублей, при этом из них 4 млрд. рублей уйдут на дорожное строительство и ремонт. Парламентарий Юрий Соколов считает, что доходная часть бюджета будущего года занижена. «Доходы от прибыли предприятий остаются на уровне прошлого года, к тому же будут вводиться новые предприятия. Поэтому для меня непонятно — почему заморозились доходы?», — заявил депутат.

Его коллега Виктор Санец согласился с тем, что прогноз бюджета занижен, а, кроме того, предложил при рассмотрении бюджета учитывать данные переписи населения уже этого года, а не 2002. «В Дзержинском поселении Лужского района увеличилось население, а бюджетный расчет был исходя из 2002 года», — привел конкретный пример Санец.

Помимо этого, депутаты активно интересовались тарифами на услуги ЖКХ. Парламентарий Иван Григорьев считает, что нужно субсидировать сельские поселения, которые не способны помочь населению с оплатой услуг ЖКХ. «В бюджетах местных поселений не было заложено средств на разницу в тарифах для населения. Так или

иначе, поселениям приходится оказывать поддержку из областного бюджета, и у нас эта разница все равно будет возникать. Нужно помогать сельским поселениям, которые действительно нищие», — считает депутат. Впрочем, первый заместитель председателя комитета финансов Евгения Гресь заявила, что правительство области оказывает помощь муниципалам в виде кредитов, и дотаций. «У каждого из вас есть районы с болевыми точками. По мере поступления доходов, мы включали ваши просьбы, и практически все пожелания были выполнены. Финансовая помощь в местные бюджеты постоянно поступает. Пополнение муниципальных бюджетов налоговыми и неналоговыми доходами выполняется не хуже, чем в областном бюджете», — заметил Дмитрий Кирилин. По словам Лидии Королевой, дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2011 году составят 6 млрд. 549 рублей, из них 2,487 млрд. рублей уйдет районам, а 748 млн. рублей — муниципалитетам первого уровня.

Парламентарий — коммунист Николай Кузьмин поинтересовался у вице-губернатора Дмитрия Кирина — повлияет ли на бюджет возврат 1,8 млрд. рублей, которые Ленобласть «потеряла» при размещении на депозитах «Инкасбанка»? —

Эти средства, как было отмечено, постепено возвращаются в региональную казну.

«Частично эти деньги уже поступили в бюджет области, мы надеемся, что они пойдут на покрытие дефицита», — ответил Кирилин.

Часто народные избранники напоминали чиновникам о необходимости ремонта домов культуры в городах Ленобласти. «Дома культуры — это те места, по которым люди судят о нас, о власти, о премьере и президенте», — заметил депутат Виталий Климов.

Галина Куликова, член фракции КПРФ

в Законодательном собрании Ленинградской области:

Экологическая ситуация в нашем регионе вызывает большую тревогу

Жители Ленинградской области обратились к президенту России, председателю правительства и губернатору Ленинградской области с требованием обратить внимание на печальную экологическую ситуацию в регионе.

Обращение стало итогом прошедшего недавно в Тихвине семинара, посвященного проблемам природных территорий и окружающей среды. Акция была проведена в рамках всероссийской волны публичных действий в защиту природы.

В ходе мероприятия выступила депутат областного ЗакСа Галина Куликова (фракция КПРФ). Она рассказала о влиянии деятельности Тихвинского ферросплавного завода на экологию города. Г. Куликова изложила историю вопроса о запуске завода и представила статистические данные о росте заболеваний среди населения. По мнению депутата, именно они являются индикатором экологического состояния местности. В завершение выступления Галина Куликова потребовала проведения повторной государственной экологической экспертизы ТФЗ.

Депутата поддержал врач Центральной районной больницы В. И. Симак, который отметил, что с момента запуска за-

вода (2007 год) заболеваемость жителей в целом повысилась. Согласно научным данным, все соли хрома обладают выраженными мутагенными и канцерогенными свойствами и способны вызвать разнообразную патологию: от рака и гепатита до энцефалопатии у детей. А попавшие в организм соли хрома из него не выводятся.

Кроме того, участники семинара выдвинули требование осуществить проверку лесохозяйственной деятельности на территории природного парка «Вепский лес» и обеспечить строжайший контроль за состоянием лесных массивов и водных объектов Тихвинского района Ленинградской области.

Напомним, единственный в Ленинградской области природный парк — «Вепский лес» в январе 2010 года ушел с молотка. По информации местных жителей, в настоящее время одно из лесозаготовительных предприятий Ленинградской области уже готовится к проведению в парке рубок с целью заготовки древесины на участ-

ке от д. Лаврово до д. Корбеничи и далее в северном направлении.

Фракция КПРФ в Законодательном собрании Ленобласти много внимания уделяет экологическим проблемам региона. Коммунисты всегда стоят на позициях жителей, которые борются за сохранение нормальной экологической ситуации в своих населенных пунктах. Так, не прекращается борьба против строительства вредных для здоровья людей «мокрых» градирен на ЛАЭС-2 в городе Соновый Бор. Интересы жителей в данном случае активно отстаивает член фракции КПРФ в областном ЗакСе, секретарь ЛОК КПРФ Николай Кузьмин. Есть и другие «горячие точки» на экологической карте области. Многие из них находятся под контролем секретаря ЛОК КПРФ Вадима Потомского, председателя комиссии ЗакСа по экологии и природопользованию. Коммунисты понимают, что к экологическим проблемам относиться спустя рукава нельзя, и стараются побудить власть к действиям по охране окружающей среды. Все-таки чиновники представляют государство и действовать они должны, в первую очередь, не в интересах бизнеса, а в интересах людей.

ВОЛХОВСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ У КОММУНИСТОВ К ВЛАСТИ НАКОПИЛОСЬ МНОГО ВОПРОСОВ

В Волховском районе проблем хватает. Причем во всех сферах - и в экологической, и в жилищно-коммунальном хозяйстве, и в сельском хозяйстве, и в промышленности.

Районная организация КПРФ старается держать руку на пульсе всех событий, происходящих в районе и по мере сил помогать людям. Возглавляет районное отделение член бюро ЛОК КПРФ Людмила Шеногина. Будучи депутатом местного совета, она делает все возможное, отстаивает права жителей района... Борьба продолжается.

НА ЧТО ПОТРАТИТЬ БЮДЖЕТНЫЕ ДЕНЬГИ?

Что ж им на "Ладах" не ездится? Чиновники Волхова мечтают о "Форде"

Как передает сайт 47news, объявлен аукцион на право заключения муниципального контракта на поставку автомобиля марки Ford или его эквивалента для нужд администрации МО «г. Волхов». Как говорится в конкурсной документации, размещенной на сайте Госзаказа Ленобласти, аукцион состоится 7 декабря 2010 года. Из местного бюджета на покупку автомобиля планируется выделить около 880 тысяч рублей.

Напомним, что предыдущая попытка покупки иномарки для нужд волховской администрации вызвала вопросы у областной прокуратуры. Напомним, что ранее чиновники собирались приобрести машину «премиум-класса» и выбор пал на «Вольво» стоимостью 1 миллион 454 тысячи рублей. Однако позже областная прокуратура проверила соблюдение требований законодательства в МО «г. Волхов», глава администрации Валентина Смольникова была вызвана в прокуратуру, а вскоре стало известно, что конкурс был отменен.

Как нам кажется, прокуратуре есть смысл завернуть чиновников из Волхова еще на один круг. Зачем покупать американский "Форд", пусть и собранный в Ленобласти? Ведь есть всем известные автомобили марки ВАЗ, на которых ездит немало жителей Волховского района. Зачем чиновникам отрываться от народа? Впрочем, что там народ. Для районного начальства сам премьер - не пример? Ради чего Путин разъезжает по стране на "Калине", собранной в Тольятти? Или призыв покупать отечественное и быть скромнее в своих запросах чиновники на свой счет не принимают? Аргумент у бюрократов, как правило, один: российские машины, мол, в эксплуатации ненадежные, быстро ломаются. Да, ломаются, согласится любой автолюбитель. Но иномарки тоже имеют подобное свойство. И уж если что сломалось на импортной машине, то чинить ее весьма и весьма недешево. И здесь иномарки нашим машинам стопроцентно проигрывают. Не будем забывать и про сервисное обслуживание, которое полагается каждой новой иномарке. Думаем, что "Форд", на который положила глаз Волховская администрация, будет новым, а значит, потребует плановых осмотров по истечении определенного срока эксплуатации. Это вообще-то тоже деньги приличные... Оно понятно, любому начальнику приятнее перемещаться по своему району на комфортабельной машине. Но ведь деньги не свои, а бюджетные, которых всегда не хватает. Так может, стоит все-таки согласиться на "Ладу"? Обойдется раза в два дешевле, чем возжеланный "Форд", а может и еще меньше будет стоить. Что прокуратура думает по этому поводу? 600 тысяч уже сэкономили, когда убедили отказаться от «Вольво», но разве это предел?

Материалы полосы подготовлены пресс-центром ЛОК КПРФ

ДИАГНОЗ - КАПИТАЛИЗМ

Гибнет скот, дичают люди



*(Окончание.
Начало на стр. 1)*

Специалистам Роспотребнадзора и Волховской прокуратуры, прибывшим на место происшествия, предстала картина пострашнее дантового ада. Территория ферм загрязнена жидким навозом, нарушены все мыслимые санитарные требования по содержанию и уходу за животными. От бескормиды и поистине скотских условий погибли десятки коров и телят. Их полусгнившие трупы лежали прямо возле фермы. Местные жители всерьез опасаются экологической катастрофы, поскольку трупный яд неизбежно проник в почву.

Лишь после того, как дикий случай в ЗАО «Светлана» стал достоянием общественности, зашевелилась вся чиновничья рать. Как обычно, занялись поиском «стрелочников». В том, что их обнаружат, нет никаких сомнений. Не губернатора же наказывать...

На место ЧП в Волховский район выехали заместитель Министра сельского хозяйства РФ Александр Беляев и заместитель директора Департамента животновод-

ства и племенного дела Денис Черкесов. Заместителю руководителя Россельхознадзора Григорию Ковалеву дано указание организовать проведение мероприятий по недопущению возникновения эпизоотии в связи с гибелью скота.

Министр сельского хозяйства Российской Федерации Елена Скрынник направила телеграмму губернатору Ленинградской области Валерию Сердюкову, отметив, что массовая гибель скота в ЗАО «Светлана» - вопиющий случай в современном сельском хозяйстве России, требующий проведения комплексной оценки и строгого наказания всех виновных.

«Стоит отметить, что данное происшествие свидетельствует о качестве работы Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области», - сказано в сообщении министерства.

В рамках прошедшего 27 октября в Совете Федерации «Правительственного часа» Министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник отметила, что перечисление федеральных субсидий сельхозтоваропроизво-

дителям Ленинградской области началось лишь после ее доклада президенту Д.Медведеву о неблагоприятной ситуации в регионе.

И что, можно вздохнуть свободно, мол, меры приняты? – Ничуть не бывало. Нет никакой гарантии, что трагедия не повторится. И не потому, что все животноводы эдакие разгильдяи. Ведь им бывало по полгода не выплачивали зарплату. Естественно, это не способствовало трудовому энтузиазму. Еще год назад постановлением Волховского городского прокурора за нарушения законодательства о труде директор ЗАО «Светлана» подвергся административному штрафу. Выдавалось ему тогда и строгое предписание не нарушать санитарные нормы. Результат «наказания» известен. Видимо, накажут «предпринимателя» и нынче, да толку-то что. Ведь животным предстоит полуголодная зима. И падеж скота может быть еще более массовым. Не в Волхове, так где-нибудь по соседству. И никакая Скрынник не поможет. Таков уж капитализм по-русски. Дикий, нелепый капитализм.

ЖКХ – ЗОНА БЕДСТВИЯ

Жильцам «гнилого» дома в Новой Ладогое помогли

На основании материалов местной печати, заявлений жителей города, а также частых выступлений на эту тему коммунистов районной организации КПРФ, Волховский городской прокурор обратился в суд в защиту жилищных прав граждан.

Как сообщили в пресс-службе прокуратуры Ленобласти, Волховской городской прокуратурой проведена проверка по публикации «Обветшавшая крепость» в газете «Провинция» по факту ненадлежащего содержания жилого дома №7 по ул. Володарского в г. Новая Ладога.

В ходе прокурорской проверки проведено обследо-

вание жилого дома. Согласно акта обследования от 20.09.2010 в жилом доме постройки 1949 года проживает 5 семей. Установлено, что кровля жилого дома нуждается в капитальном ремонте, железо кровли имеет многочисленные отверстия, потолочные балки сгнили, черновой потолок местами гнилой и прогибается, в результате — протечки в квартирах жильцов. Пол в подъезде провалива-

ется. Фундамент дома местами разрушается. Венцы под окнами гнилые. Трубы на крыше имеют трещины. Выгребная яма туалета требует капитального ремонта. Настил прогнил, вытяжка гнилая.

Дом нуждается в проведении капитального ремонта. В связи с этим Волховский городской прокурор, в целях защиты жилищных прав жильцов дома, обратился с иском в суд в защиту неопределенного круга лиц об обязанности администрации МО «Новоладожское городское поселение» организовать проведение капитального ремонта дома.

МОДЕРНИЗАЦИЯ АНТИСОВЕТИЗМА

Впервые за последние двадцать лет власть представила обществу не один, а два проекта обновления, которые условно можно назвать – либерально-прозападный и консервативно-почвеннический.

Первый проект заявлен в манифестальной публикации президента Медведева «Россия, вперед!», второй – в «Манифесте просвещенного консерватизма» Никиты Михалкова. Судя по тому, как восторженно принят «Манифест» маститого кинорежиссера в «Единой России», можно пред-

лионерами? Кто позволяет депутатам быть миллионерами? Ответ очевиден – власть. Здесь начинается и кончается поток, в ценовом реестре есть всё: сколько стоит должность министра, его заместителей, сколько стоит место депутата в Госдуме, сколько стоит место сенатора. Милиция, суд, таможня, налоговая служба имеют свою ценовую карту... Продается только та власть, которая готова быть купленной... Как в этом вдоль и поперек коррумпированном мире бороться с коррупцией? Как? Ответ. Прежде всего, должна быть создана система. А ее нет и не будет, потому что системе должна создать власть, которая коррупци-

ляющие, самые сильные черты этой психологии получили свое высшее выражение и развитие в советский период отечественной истории, воплотились в советском человеке, то соответствующим образом модернизация России по либеральному проекту никак невозможна без искоренения всего советского (а значит и исконно русского, российского) в сознании и бытии людей. Не случайно, как только президент возвестил идею модернизации, началось второе после перестройки и лихолетья 90-х нашествие антисоветизма: запущены в прокат долговременные телепроекты «Суд времени», «Картина маслом»; на НТВ продемонстри-

ный приговор. Голосуйте, сколько угодно против нас – мы вам это разрешим, чтобы показать тщету ваших усилий. Последнее слово мы оставляем за собой». Они упиваются своим торжеством, не думая о том, что это начало их конца.

Их логика алогична. Академик РАН Пивоваров – свидетель на «суде» на стороне Млечина договорился до того, что утверждал: советский человек есть антропологическая катастрофа. Иными словами, он утратил человеческую сущность, выродился до состояния стадного животного. Но как же такой недочеловек построил великую советскую державу, победил в Великой Отече-

Дальновидные охранители правящего режима из числа «почвенников» это хорошо понимают. А.Дугин – один из них, свято верящий в Путина как национального лидера. В начале ноября 2010 года он заявил в «Литературной газете»: «Получается очень тревожная картина. Легитимность политического режима (имеется в виду доверие к нему народа – Ю.Белов) не возрастает, ... возвращение либералов и западников... на первые роли только усугубляет положение дел. Уровень коррупции не сокращается. Социальной справедливости больше не становится». Как вывод: «на ближайшей чашке России может нешуточно

ВПЕРЕД ПО ДОРОГЕ,

положить, что ее беспартийный лидер Путин не стоял в стороне при его рождении. Это подтверждается и благосклонным отношением к программному документу Н.Михалкова служителями Русской православной церкви. Нерушимый союз премьера с ее иерархами давно не составляет тайны.

О проекте президента Медведева, в основе которого лежит идея модернизации (конечно же, капиталистической), сказано уже немало в «Правде» и «Советской России». Из сказанного выделим плохо скрываемое уничижительное отношение не только к советской истории, но и ко всей истории России. В публикации «Россия, вперед!» ее автор прямо говорит, что все проводимые в нашей стране модернизации, будь то в эпоху Петра I или Сталина, основывались на насилии. И вот впервые Россия модернизируется в условиях демократии. Непроизвольно возникают вопросы: а создание дорогостоящего научного центра в Сколково при нищажущих 27 наукоградах, хиреющей Академии наук – это торжество демократии? А чудовищный эксперимент над системой образования с насаждением пресловутого ЕГЭ, уничтожением сельской школы, коммерциализацией образовательных учреждений, сокращением 200 тысяч учителей – это тоже демократия? А губительная для страны и народа деиндустриализация производства, конца которой не видно, – это непременно демократическое условие модернизации?

Декларативность медведевского манифеста модернизации – всё слова, слова, слова... – отсутствие в нем конкретных путей, форм, средств, методов ее осуществления, упование на то, что каждый должен проникнуться личной ответственностью за прогрессивное изменение дел на том месте, где он работает (с чего бы это – взятая да проникнуться?), иллюзорная вера в возможность создания социально ориентированной экономики социальное ответственным бизнесом (откуда ему взяться при олигархической монополии?) – все это говорит о тщете модернизационных усилий президента. Создается лишь видимость интеллектуального поиска. На деле все остается, как было: ни слова об изменении социально-экономического курса и политического режима, ни слова о том, как будет преодолено национальное бедствие – повальная коррупция.

Борьба с коррупцией – это тот оселок, на котором проверяется реальность нововведений власти, ее проектов переустройства жизни страны и народа. Никакой модернизации не может быть без модернизации системы власти. Ее критик справа Олег Попцов – один из мыслящих демократов первой волны говорит об этом без обиняков: «В России ныне самая богатая власть. Вы спросите почему? Кто разрешает министрам быть долларовыми мил-



рована... Змея сама себя не укусит». Нужны ли комментарии? Они излишни за очевидностью факта.

Модернизация, по Медведеву, есть блефовая ее имитация. Но она не безобидна, ибо несет в себе вредоносный заряд чуждых нам идеалов и ценностей либерально-буржуазного Запада, в чем сравнительно недавно признался глава президентского института современного развития (ИНСОП) Игорь Юргенс. На пресс-конференции «Что мешает модернизации России» он заявил, что российская «общинность и архаика» могут быть преодолены не раньше 2025 года. Только к этому времени, по его мнению, «российский народ станет ментально совместим в восприятии демократии со среднестатистическим европейцем». Таким образом, русскому народу, всему многонациональному народу России, чтобы дотянуться до демократии полноценного европейца, надо ни много – ни мало поменять свою ментальность. Иными словами, свою национальную психологию: искоренить в себе общинность – привычку к коллективизму и архаике – традиции коллективного образа жизни, такие как взаимовыручка, товарищество, самопожертвование во имя общего дела, нестяжательство. Прямо об этом не сказано ни Юргенсом, ни в президентском манифесте модернизации. Но в подтексте последнего сквозит идея свободы индивидуализма (не индивидуальности), когда речь идет о «святости» либеральных ценностей – ничем не ограниченных свободы личности, частной собственности, конкуренции. Коллективизм и товарищество ни разу не упомянуты. Итак, формируемую более тысячи лет психологию великого народа решено коренным образом изменить к 2025 году – верх цинизма. А поскольку существенные, опреде-

рованы пивоваровские фильмы, оскверняющие народную память о Великой Отечественной войне; «Архипелаг ГУЛАГ» Солженицына включен в обязательную программу преподавания литературы в школе; назначенный председателем Совета при президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека М.Федотов заявил о необходимости десталинизации общественной жизни.

Можно сказать, что модернизация по либеральному проекту президента Медведева началась с модернизации антисоветизма. А что оставалось за неимением иного, в то время как в обществе возрастает интерес к советскому проекту – идет интенсивный процесс критического осмысления того, что было и что есть, не в пользу последнего. Но и в модернизации антисоветизма ее авторы и вдохновители оказались ниже нуля по уровню интеллектуального развития: те же ложь, клевета, фальсификации, мифологемы, вымыслы и домыслы, заквашенные на патологической ненависти к Советской власти. Второе нашествие антисоветизма отличается от первого лишь более высокой степенью садизма по отношению к советскому человеку, его исторической памяти. Убедительной иллюстрацией тому служит поведение и логика аргументации «судьи» Сванидзе, «обвинителя» Млечина, их свидетелей в телепередаче «Суд времени». Их поведение не назовешь иначе, как садистским торжеством антисоветизма: им плевать на то, что огромное большинство (94%) телезрителей голосует «за» советского человека. Своим вызывающе агрессивным натиском на многомиллионную телеаудиторию эти господа как бы говорят: «Да, вас большинство, но мы сегодня в победителях, за нами право вас судить и выносить вам обвинитель-

Двадцатилетний социальный и экономический кризис, слегка приглушенный в 2000-2008 годах потоком нефтедолларов, все более становится угрожающим для народа и власти. Последняя ищет самосохранение в новой приватизации, теперь уже не только промышленных, но и научных, культурных объектов. Это является не только угрозой национальной безопасности и жизнеобеспечению народа, но и свидетельством прогрессирующего кризиса власти. Социальный и экономический кризис перерастает в политический. Чтобы скрыть это, равно как и опасность государственной катастрофы при неизменности разрушительной политики, власть прибегает к испытанному средству имитации обновления жизни России, ее движения вперед. Цель имитации – заглушить в массовом сознании социалистическую альтернативу отвергаемому трудовым большинством капитализму.

ственной, чем спас человечество от фашистского рабства, и первым прорвался в космос? Где же логика? А им, господам, и не нужна она. Им нужно продемонстрировать свое превосходство над раз и навсегда (так они внушили себе) побежденными. Они делают это с остервенением изнутри страха перед возмездием за издевательство над советским народом. Чем сильнее их страх, тем с большей бешеной яростью они нападают на нас в теле- и радиоэфире, со страниц своих многотиражных газет и книг, с киноэкрана, с подмостков постмодернистских театров.

И с такими «модернизаторами» президент Медведев решил обновить Россию? С такими, с такими. Прав Кургурия, сказавший им: вы и есть антропологическая катастрофа. Советский строй жизни лишил их возможности выразить себя, не давал им расписаться, за что они таили ненависть к нему. С началом горбачевской перестройки эти выползки наконец-то получили вождя – свободу, которую объявили свободой личности. Между нынешней президентской модернизацией и перестройкой по Горбачеву – Яковлеву, есть сходство, с той лишь разницей, что последняя завершилась разгулом антисоветизма, а первая началась с его «ренессанса». В остальном все то же: то же словоблудие о демократии и правах человека, то же поклонение Западу (Россия вперед – на Запад!), то же презрение к народу, русскому в первую очередь, тот же антисоветизм как русофобия. Не случайно модернизацию по Медведеву называют в народе перестройкой – 2, а ее автора – наследником президента-генсека. Если не остановить модернизационную агрессию, то финал ее будет столь же трагичен, как и финал перестройки – 1: за развалом Советского Союза последует развал Российской Федерации.

тряхнуть». «Так дальше продолжаться не может» - таковы последние слова статьи А.Дугина с примечательным названием «Впереди большие перемены». Он явно не очарован либерально-западническим проектом модернизации России и не скрывает страха перед реальной возможностью социальных потрясений в ней.

РЕАКЦИОННАЯ УТОПИЯ

Именно страх – страх классовый заставил «отца перестройки» М.Горбачева признать в интервью корреспонденту «Нью-Йорк Таймс» 27 октября сего года, что в России случится социальный взрыв, народ выйдет на улицы, если не изменится внутренняя политика президента и правительства. До сих пор он себе такого не позволял. Понятно, что это не столько точка зрения «лучшего немца», сколько Запада – там боятся неуправляемой России, боятся социальной бури.

Именно классовый страх есть главная причина появления «Манифеста просвещенного консерватизма» Никиты Михалкова. От страха он готов поставить к позорному столбу (только бы отвести народный гнев от себя, себе подобных) нынешний социальный строй: «Современный общественный строй, представляющий гремящую смесь из догоняющей Запад либеральной модернизации, произвола «местных начальников», всепроникающей коррупции, не устраивает большинство россиян... Люди устали выслушивать декларации о политической независимости, внимать призывам к индивидуальной свободе и верить сказкам о чудесах рыночной экономики. Эйфория либеральной демократии закончилась!» Ну какой смелый и справедливый Никита! Что у многих на кончике языка, то и сказал. Припечатал-таки либералов-западников. И все ведь по-

русски у него, по-нашенски. Читайте, читайте! «Бюрократизация социального управления и огосударствление гражданских и общественных отношений, идущая рука об руку с «диктатурой денег», «чрезвычайщиной» и произволом региональных временщиков, отрицаются нами». А дальше еще сильнее! «Мы убеждены, что грязные политические технологии – «черный и серый пиар», подкуп и давление властных структур и олигархических группировок на избирателей – должны окончательно и бесповоротно уйти в прошлое. Выборы в органы власти по всей стране должны стать прозрачными, честными и справедливыми. Всена-

должен сидеть в тюрьме, кем бы он ни был!»? Сидят-то только Ходорковский с Лебедевым в порядке показательной порки. А другие (их немало) процветают и правят бал.

Но сказку, или «гармонию труда, земли и капитала» (так в тексте), приходится прервать, как только речь заходит о главном, по Михалкову, условию стабильности: «Пришло время сказать: революции закончены – забудьте!», «При всей любви к простому русскому народу мы искренне благодарны все же не Емельяну Пугачеву, а подавившему его бунт Александру Васильевичу Суворову». Барственный Михалков вынужден раскрыться от

в «Манифесте» из всех деяний великого русского полководца Суворова представлено лишь одно – подавление пугачевского бунта?

Сделаем вывод из сказанного: под покровом высоких понятий («право», «правда», «совесть», «свобода», «долг»), часто трактуемых по-богословски, Никита Михалков протаскивает идеал президентской власти в России как власти самодержавной, что само по себе реакционно, ибо реакционна всякая попытка вернуть историю вспять. Почему он решился на это? Да потому, прежде всего, что президентская власть в современной России, согласно ее Конституции, пре-

лает это не без оснований: иерархи Русской православной церкви, и не только они (руководство иных конфессий от них не отстают) ведут дело к сохранению правящего режима власти. Тем самым превращают многие миллионы верующих в заложников правящего режима власти. Там священники, обреченного историей на гибель. Есть ли священники, служащие не власти, а Богу? Конечно, есть: в церкви, как и в обществе, имеются верхи и низы. В низах преимущественно обитают священнослужители – подвижники, всеми силами стремящиеся облегчить страдания своей паствы. Но и среди церковных иерархов могут быть такие, как оставшийся в благодарной на-

года социально-экономическую и политическую системы. Оба имеют ярко выраженный антисоветский, охранительный, утопический характер. Очевидна их классовая направленность: сохранить власть капитала – власть олигархических кланов и обслуживающего их класса бюрократии. Оба проекта будут встроены в один – интеграционный, либерально-консервативный, что с неизбежностью произойдет накануне президентских выборов 2012 года. Заметим, что Михалковым даны позывные примирения с либералами: «На современном этапе... он (консерватизм – Ю.Белов) проявляет себя как консерватизм либеральный, или

ВЕДУЩЕЙ К ОБРЫВУ

родный референдум должен вновь обрести прямую конституционную силу».

И апофеоз: «Довольно смотреть на себя и мир, стоя на коленях», «Мы не нация торгашей, мы нация героев!», «Воссоздавать то, что было разрушено, возвращать то, что было разграблено, восстанавливать то, что было утрачено», «Модернизация не должна подменяться вестернизацией», «Мы за прогрессивное налогообложение. Богатые должны делиться с бедными».

Однако, как говорится, вернемся к тексту: а кто ответит за гремучую смесь социального строя – за либеральную рыночную экономику, произвол чиновничества, всепроникающую коррупцию? Кто виноват? Назовите персонально, Никита Сергеевич. Вы отлично знаете, что история небезлика.

Несколько строк о бюрократизации социального управления. Бюрократия осуществляет его не по своему произволу, а по заказу и в интересах определенной социальной силы, которой она служит и от которой кормится. Так назовите эту силу. Отчего же ей не дана в «Манифесте» такая же подробная характеристика, как просвещенному консерватизму? Лишь мельком сказано об олигархических группировках, а ведь при их господстве в экономике и политике страны лозунг «возвращать то, что было разграблено» – не более, чем пустой звук, красивый оборот речи. Это при олигархически-криминальной монополии на власть возможно «слезть с сырьевой иглы, прекратить тупо торговать», за что с артистическим пафосом ратует Михалков? Это при всевластии олигархически-криминального капитала уйдут в прошлое грязные политические технологии, подкуп и давление на избирателей на выборах?

Говорить о развитии и стабильности России – а такова главная идея михалковского «Манифеста», – оставляя неподсудными главных виновников разорения и расхищения, оборывания страны, говорить об этом, когда большинство народа загнано в социальную резервацию, не только глупо, но и преступно. Никита Михалков использует дипломатию энергично сказанных, эмоционально окрашенных праведных слов («Правда», «Право», «Земля», «Труд», «Справедливость»), призванных у него внушить (не доказать) людям, что представленная им рождественская социальная сказка стабильности в разоренной России вполне реальна. В ней олигархи добровольно соглашаются на прогрессивное налогообложение, по совести начнут делиться с бедными. Прямо-таки идиллия примирения труда и капитала под колокольный звон. Однако, как это согласуется с манифестальным требованием Михалкова: «вор

страха перед реальной возможностью непокорности русского народа существующей власти. О, конечно, он любит народ, но до поры до времени, пока тот молчит. А если взбунтуется, то... Страх перед социальным гневом народных низов носит у Михалкова генетический характер. Именно поэтому он прямо-таки требует «безусловного признания» абсолютно всеми «превосходства верховной власти». Она, по его убеждению, представлена в должности президента России. Автор «Манифеста» чуть ли не обожествляет эту власть, не допуская даже намека критики в ее адрес. Интересно у него получается: строй порочен, а Путин с Медведевым как президенты безупречны, они вне критики. Помните и Ельцина Никита Сергеевич называл настоящим русским мужиком. И он у него был вне критики. А все потому, что, по Михалкову, «верховную власть в России следует мыслить как единую и единственную, правую и правдивую». А раз мыслить ее нужно такой, то и признавать ее такой в действительности. Но вот о произволе «местных начальников» и «региональных временщиков» он говорит прямо, категорично. Отчего же местные и региональные власти плохи при не знающей греха верховной власти? Как все это напоминает хрестоматийное: между царем и народом есть бояре, они не доносят ему народной правды. Михалков стремится возродить царистскую психологию в новой ее редакции: роль бояр он отводит прозападным либералам-реформаторам и региональной бюрократии. Правда, «почитание ранга» в «Манифесте» не забыто.

Одной из ведущих его идей – обратим на это особое внимание – является идея «симфонического» единства государства и церкви. Говоря о последней, певец просвещенного консерватизма прежде всего имеет в виду Русскую православную церковь. Церковь у него априори – опора государства. Доказывая, что государство и общество должны быть построены по Праву и Правде, Михалков утверждает: «Внутренняя свобода, или Правда, – дар Божий», «Нарушение внутренней и внешней свобод человека (внешняя свобода в «Манифесте» есть Право – Ю.Белов) недопустимо и должно охраняться Церковью и Государством». Поскольку Правда и Право, по Михалкову, неразделимы, то, стало быть, неразделимы церковь и государство. Вот так, и не иначе у Никиты Сергеевича. Судите сами: «Офицерский корпус, в первую очередь гвардия, должны получить от Церкви и Государства духовную и материальную поддержку». Какой может быть эта поддержка, если народ выйдет из послушания власти, не трудно догадаться. Случайно ли

восходит власть российского монарха. Церковь, по замыслу не только Михалкова, должна данный факт легитимизировать в сознании верующих, составляющих большинство народа. Для чего и пропагандируется в михалковском «Манифесте» идея единой симфонии государства и церкви. Она, эта идея, не может быть иной, как только реакционной в настоящее время. И не только потому, что она противоречит самому существованию светского государства. А потому еще, что чем более церковь «входит» в государственные дела, тем это хуже для нее самой.

В данной связи приведем суждения двух авторитетных ученых, глубоко познавших историю государства Российского и Русской православной церкви. Они стояли на разных политических позициях, и тем ценнее для нас их размышления.

Почитаемый либерал-демократом и близкий к ним академик Д.С.Лихачев, говоря об отождествлении в прошлом самодержавия с православием, подчеркивал: «Гарантия авторитета церкви – отделенность от государства. Церковь и государство переплелись и все вины государства падали на церковь. Эта формула (известная триада графа Уварова «самодержавие – православие – народность» – Ю.Белов) погубила тогдашнее православие или, во всяком случае, подрубил его... Подчиненная государству церковь утратила свою духовную свободу, свободу совести». (1988 г.)

Убежденный патриот-государственник В.В.Кожин, споря с теми, кто считает, что в наше время реально восстановить связь с прадедовским бытием и сознанием, когда православие было государственной религией, высказался следующим образом: «Нередко утверждают, что такую связь способна осуществить наша церковь... Но это едва ли основательно предположение, ибо для исполнения такой задачи церковь, в сущности должна была бы отказаться от своей истинной миссии. Конечно, за более чем тысячелетнюю историю нашей церкви те или иные ее деятели неоднократно «вмешивались» в «мирские» дела, но это были проявления именно их воли, но не воли церкви как таковой. Ибо церковь может и должна благоустраивать отношения между людьми, воплощая в себе связь людей с Богом, а не воздействовать непосредственно на их мирские отношения» (2000 г.) По мнению В.В.Кожина, идеологи единения государства и церкви, усматривающие в ней силу, «способную восстановить связь с дореволюционной Россией», не задумываются о том, «что, занявшись этим делом, церковь утратила бы свою истинную сущность».

Никита Михалков проталкивает заведомо ложную идею и де-

родной памяти митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (подобных ему мало – единицы). О социальной неоднородности служителей церкви Михалков никогда не скажет. В проповедаемой им уни церковной и государственной власти он видит гарантию стабильности своего социального положения и положения себе подобных – богатых собственников. В этом заключен его классовый интерес, маскируемый богословскими суждениями и лукавым словоблудием. Наиболее наглядный пример тому – михалковское суждение о земле. Читаем: «ЗЕМЛЯ не может и не должна быть обычным товаром. ЗЕМЛЯ – «товар особенный», поскольку она является наряду с ТРУДОМ и КАПИТАЛОМ основным фактором материального производства (причем невосполнимым). А в духовном смысле ЗЕМЛЯ всегда была, есть и будет для нас «матерью, которой не торгуют». Итак, земля хоть и не обычный, особенный, но товар. Стало быть, автор «Манифеста» за куплю-продажу земли. И в то же время она является для него «матерью, которой не торгуют». Это ли не словоблудие? Михалков умалчивает, что и труд – тоже товар, что и землю, и рабочую силу человека труда превращает в товар капитала. Так какая же может быть гармония труда, земли и капитала, о которой не единожды сказано в «Манифесте»?

«НА ПОПРИЦЕ УМА НЕЛЬЗЯ НАМ ОТСТУПАТЬ...»

«Манифест» Н.Михалкова есть реакционная утопия. Он настраивает на несбыточное – установление прямой связи с тем же бытием, которое было почти сто лет назад. Сменились три поколения, первое из них родилось до 1917 года. Изложенная в «Манифесте» программа лишена какой-либо связи с советским прошлым. Под ним подведена черта забвения. По сути дела Михалковым предлагается движение вспять. Его суждения о необходимости учета новейших тенденций информационного и постиндустриального общества и т.п. положения не спасают. Они лишь создают видимость движения вперед и вверх. На самом деле это движение вперед по дороге, ведущей к обрыву – от советского социализма к феодальному капитализму и дальше в бездну катастрофы. Тот же путь четко просматривается в либеральном проекте модернизации: «вперед» через ломку советской цивилизации, русской национальной культуры и национального сознания.

Оба проекта родственны: они оставляют незлыблемыми сложившуюся после августа 1991

года социально-экономическую и политическую системы. Оба имеют ярко выраженный антисоветский, охранительный, утопический характер. Очевидна их классовая направленность: сохранить власть капитала – власть олигархических кланов и обслуживающего их класса бюрократии. Оба проекта будут встроены в один – интеграционный, либерально-консервативный, что с неизбежностью произойдет накануне президентских выборов 2012 года. Заметим, что Михалковым даны позывные примирения с либералами: «На современном этапе... он (консерватизм – Ю.Белов) проявляет себя как консерватизм либеральный, или

свободный». Таким образом, нынешние «разногласия» между либералами и консерваторами – очередной розыгрыш «демократии». Казалось бы, достаточно разоблачить классовую сущность, враждебность национальным интересам либерального и ретроградно-консервативного проектов переустройства России, так сказать, вывести их авторов на чистую воду, чтобы большинство общества прозрело. Но в жизни все сложнее. Как говорил Ленин, то, что понятно для нас, не значит понятно для масс. Громящая государственная машина буржуазной пропаганды работает, не переставая, дабы выдать опасные утопии за реалистический расчет. Технологии имитации движения вперед становятся все изощреннее. Вот уже нам показывают чудеса нанотехнологий, научной, инженерной, конструкторской мысли в отдельных производствах. И они действительно есть – жизнь не останавливается. Люди верят – идет движение вперед. И в это же время, что не показывается и о чем, если и говорится, то скороговоркой, гибнут под прессом реорганизации – приватизации в одном только Санкт-Петербурге знаменитая военно-космическая академия им.Можайского, не менее знаменитое военно-морское училище им. Фрунзе и легендарная военно-медицинская академия. Практически прекратила свое существование мощная городская система профтехобразования. Перечень невосполнимых потерь можно продолжить. Гибнут научные и художественные школы. Но зато у нас будет Сколково и, стало быть, прорыв в будущее обеспечен! Увы, и в это еще верят...

Лишь только неустанная, безостановочная пропаганда в массах социалистического проекта модернизации, что есть у КИПРФ, ее антикризисной программы (ее еще мало знают в народе), группировка вокруг партии российских коммунистов всех честных и мыслящих людей страны и, конечно же, готовность партии организовать и возглавить массовое протестное движение есть поруча оздоровления общественного сознания, избавления его от гипноза социальной демагогии власти, ее подручных в СМИ. Все это требует работы на износ. Но на войне, как на войне – усталость не берется в расчет. Идет холодная гражданская война прежде всего за власть над умами. Либерально-западнический и охранительный-консервативный проекты развития страны направлены против КИПРФ, ее социалистической альтернативы капитализму. «На поприще ума нельзя нам отступать» - эти пушкинские слова как нельзя лучше годятся сегодня для девиза партии.

Юрий БЕЛОВ

ГАТЧИНА

Это интересует молодежь

1 ноября в Гатчине, в ПТУ № 13 состоялась встреча первокурсников с Ф.Б.Эфендиевым. Фикрет Бахрамович – ветеран Вооруженных сил СССР, капитан второго ранга в отставке, член гатчинского районного комитета КПРФ, и ему, безусловно, было что рассказать ребятам.

Тему его выступления можно вкратце сформулировать так: «Что мы имели в СССР и что имеем сейчас в Российской Федерации». Речь шла и о положении в Вооруженных силах РФ, и о проблемах сельского хозяйства, промышленности, и о международной ситуации, и о многом другом. Для сорока ребят, пришедших на эту встречу, гатчинский коммунист стал интересным мудрым собеседником, способным ответить на разные, интересующие молодежь вопросы. А вопросов было немало, ведь многое из того, что рассказывал ребятам Ф.Эфендиев, стало для них откровением. Вывод из прошедшей встречи сделали сами учащиеся ПТУ: такие беседы с ветеранами войны, труда, Вооруженных сил необходимы, ведь молодежь нашей страны почти не знает историю своего государства, своих героев, не знает, на кого равняться и с кого брать пример; слабо разбирается в современном политико-экономическом состоянии России.

Необходимо отметить, что организатором встречи выступила И.И.Кройтор, член гатчинской районной организации КПРФ. Ирина Ивановна преподает в ПТУ №13 и делает все для того, чтобы общение молодых гатчинцев с коммунистами было постоянным. Подобные встречи проходят в ПТУ регулярно. Прямой диалог коммунистов с гатчинской молодежью продолжается.

Пресс-центр ЛОК КПРФ

ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН

Двухэтажный погост

Одинокие пенсионеры и ампутированные конечности, бездомные пьяницы и абортированные дети. Степень свежести – разная. Место сбора – казенная общая могила на городском кладбище в Верхнем Черкасове.

Мы обнаружили двухъярусный штабель деревянных ящиков на дне неглубокой ямы, расположенной в нескольких метрах от водного коллектора. Запах гниющей плоти, подгоняемый осенним ветром, навевал мысли не столько о бренности всего сущего, сколько о вопиющем нарушении санитарных и этических норм. Более тщательный осмотр местности подтвердил догадку. Оказалось, что эта территория забита гробами под завязку – посильнее топнуть, и каблук ударится о деревянную крышку. Через какое-то время крышка сгниет – и...?

Виталий Пономарев, руководитель ритуального бюро «Веста», занимающегося похоронами на городском кладбище, факты нарушений не только подтвердил, но и попытался оправдать.

Кладбище переполнено. Изначально занимавшее 14 гектаров, оно разрослось до двадцати четырех и требует еще больше. Каждый год в Верхнем Черкасове обретают вечный покой около тысячи двухсот человек, а это примерно гектар земли. Выделенные в 2000 году последние 6 гектаров были «освоены» уже к 2005-му, поэтому сегодня для захоронений используются земли лесхоза!

Но если рост кладбища в ширину от могильщиков не зависит, то соблюдение санитарных норм при погребении – их прямая обязанность, которую особенно тщательно нужно выполнять в работе над

общими могилами. Последние заслуживают подробного описания.

Как пояснил Виталий Алексеевич, массовым порядком закапывают «безродных» – людей, которых после смерти никто не признал или которых некому проводить в последний путь. Поэтому рядом могут лежать как ветеран труда, так и отравившийся водкой маргинал. За год закапывают около двухсот. Сначала все неопознанные трупы поступают в криминальный морг, где с ними работают специалисты. После необходимых процедур тела остаются там до тех пор, пока прокуратура не даст через два-три месяца «отмашку» могильщикам. Поскольку на 4000 рублей, которые выдает пенсионный фонд на похороны своего одинокого подопечного, красивый гроб не приобрести, работники кладбища пакут уже разложившиеся трупы в полиэтиленовые пакеты, а после в деревянные ящики, и отвозят на кладбище. Кроме цельных мертвецов могильщики могут «в нагрузку» получить «биоматериал» – внутренние органы, конечности, «отходы» абортария. Ящики с этой «смесью» кладутся, как правило, «вторым этажом». И здесь оправданиям работников ООО «Веста» приходит конец.

Два с половиной метра – такая должна быть глубина могилы, предназначенной для двухуровневого захоронения. При этом рас-

КОММУНАР

Центральной проблемой для нашего города я считаю окончательное разрушение системы здравоохранения.

Зачем закрывать фельдшерский пункт?

Дело не только в том, что закрывается фельдшерский пункт на Комсомоле (с сомнительными перспективами его открытия в новом помещении), и не только в развале работы поликлиники и ликвидации больничного комплекса. Дело в том, что власть всех уровней нагло отвернулась от этой проблемы нашего города. Попытки коммунарских депутатов вмешаться в эти вопросы отвергаются под прикрытием лживых заявлений, что никто не жалуется и всех всё устраивает. Исполнительная власть Коммунара остаётся как бы в стороне – мол, поликлиника и больница не наши. Индивидуальные жалобы жителей Коммунара вплоть до Президента и его представителей, к реальным улучшениям в организации работы не приводят, т.к. для этого нет ни финансовых возможностей, ни желания.

В чём же реальная причина постоянного ухудшения жизненного уровня не только в Коммунаре, но и в нашей стране? Почему действующая власть придумывает всё новые предлоги, чтобы урезать социальную составляющую? Причина проста – эта власть не народная, а значит, и не конституционная.

Что такое народная власть? Народная власть это не только советская власть по названию, это власть людей, принимающих самое непосредственное участие в производстве и распределении материальных и духовных благ в обществе. Именно поэтому мы сегодня частные проблемы нашего города не можем рассматривать в отрыве от вопроса о власти в целом.

В чём причина развала системы здравоохранения в Коммунаре? Меня потрясла статья принимаемого Госдумой бюджета до 2013 года, связанная со здравоохранением. Даже на амбулаторное лечение расходы урезаются, не говоря о поликлиниках. А ведь, прежде всего здесь человек получает медицинскую помощь. Или, к примеру, теперь, чтобы больничный лист был оплачен на 100%, планируется иметь стаж работы 15 лет...

Уважаемые земляки! Только объединившись в общей борьбе за справедливое государственное устройство, мы сможем остановить катастрофическое падение нашей страны. И сейчас единственной реальной объединяющей силой в этом движении выступают КПРФ и общественные объединения, поддерживающие нашу программу по выводу страны из кризиса.

Александр ЖИЛТУХИН,
секретарь первичной парторганизации г.Коммунар,
депутат городского совета

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

В 2011 году в Ленобласти новых дорог не будет

В Ленинградской области в следующем году не будет построено ни одной новой дороги – на это пока нет денег.

Об этом на пресс-конференции, посвященной итогам выполнения программы ремонта автодорог Ленинградской области в летний период, заявил директор ГУ «Ленавтодор» Анатолий Пужливый. По его словам, необходимость в новых дорогах в регионе, безусловно, есть, но средств на них нет. «К сожалению, ввиду отсутствия денежных средств, строительство новых дорог не планируется», – заявил он.

В целом же, по признанию главы комитета по дорожному хозяйству Ленобласти Константина Харакова, на ремонт областных дорог требуется в 3 раза больше денег, чем выделяется. «По нашим подсчетам, на содержание и ремонт 10 тысяч километров автодорог в регионе необходимо порядка 12-14 млрд. рублей ежегодно. Для того, чтобы привлечь эти деньги, мы стараемся попасть в различные федеральные программы», – отметил он.

ВСЕВОЛОЖСК

Рабочие завода «Форд» грозят забастовкой

Ленинградский обком КПРФ неизменно оказывал поддержку профсоюзу завода «Форд» во Всеволожске в нелегкой борьбе, которую заводчане ведут за свои права. Забастовки на «Форде» не редкость – здесь привыкли противостоять давлению заводской администрации.

Как стало известно, 9 ноября лидеры заводского профсоюза предложили руководству предприятия изменить ряд условий коллективного договора.

В частности, рабочие добиваются повышения оклада на 18 - 21% и изменения механизма начисления заработной платы. В числе других требований – включение в коллективный договор прав профсоюза, введение преференций по выслуге лет для ветеранов завода, медицинское участие в разработке страховой программы. При этом активисты профсоюза не исключают решительных действий – вплоть до очередной забастовки.

Напомним, что первый конфликт между менеджментом и профсоюзом завода Ford во Всеволожске вспыхнул в ноябре 2007 года, когда рабочие потребовали повышения зарплат на 30 процентов, ссылаясь на более высокие заработки американских коллег. В результате продолжительной забастовки конвейер предприятия остановился почти на месяц. В итоге зарплаты рабочих были повышены на 16 - 21 процент. В 2009 году после непродолжительной остановки конвейера зарплаты рабочих были вновь повышены – на 12 процентов.

ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН

«Ленинградский завод «Сокол» задолжал работникам более миллиона рублей

Реагируя на массовые обращения граждан, Тосненская городская прокуратура проверила факт наличия задолженности по выплате заработной платы в ОАО «Ленинградский завод «Сокол».

Как сообщили в пресс-службе прокуратуры Ленобласти, по сведениям Тосненского районного отдела государственной статистики по состоянию на 9 ноября долг завода по выплате заработной платы составил 1 миллион 387 тыс. рублей перед 138 работниками.

Указанная задолженность включает в себя невыплаченную заработную плату за сентябрь и аванс за октябрь 2010 года. В связи с этим тосненский городской прокурор возбудил дело в отношении организации и ее руководителя. Также внесено представление об устранении нарушений и привлечении виновных к ответственности.

В целях восстановления нарушенных прав работников в суд направлены 138 заявлений о выдаче судебного приказа о взыскании невыплаченной заработной платы.

Алексей СОКОЛОВ

19 лет «демократических реформ»: КТО ДУМАЕТ О ЛЮДЯХ?

ОБЫКНОВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ

Ничтожная элита



В огромной Ленинградской области случилось ничтожное событие – дочь крупного чиновника случайно попала из пневматического оружия в лицо пятилетней девочке. Журналисты разобрались в сюжете. И правильно сделали, хотя сенсации не получилось. Получилось хуже – неумышленный поступок неумышленно рассказал нам об элите. И оказалось, что ее нет.

Может, кто не в курсе, но основная функция настоящей элиты во все времена и на всех этапах истории, с Древнего Рима начиная, была очень простой – транслировать нравственный постоянный пример всем, кто стоит ниже. Сиречь простому народу. А как только элита переставала выполнять эту функцию, народ говорил «а чем мы чумазее?» и пытался занять их место. Потому как не признавал их нравственного права собой управлять.

Это мы к тому, как повели себя достойные и состоятельные люди во Всеволожске 17 октября этого года. А дело было так: девушка Наташа стреляла на территории своей дачи с друзьями по мишени из пневматики, дама случайно попала в лицо ребенку – пятилетней узбечке, чей отец строил соседний особняк. Что должно было произойти после этого, понятно. А особенно понятно, если принять во внимание, что Наташа – генеральская дочь. А ныне ее отец Василий Хорьков является заместителем главы Ломоносовского района Ленобласти. Она должна была метнуться к девочке, и, разбивая подвеску своей машины по ухабам Всеволожского края, нести в больницу, где, засовывая и расковыряя просьбы и деньги, оказывать помощь. После генерал Хорьков должен был метнуться на дачу, бросив государственные заботы, и долго просить прощения у папы по имени Бахтияр. При этом предлагая ему устроить дочку в детский сад и все остальное вместе взятое.

Вы удивитесь. Этого не произошло. Папа Бахтияр сам отвез ребенка на своем раздолбанном жигуленке. Потом на стройку милиция с собакой приходила, но общалась лишь с хозяевами. То есть с миллионером, на которого работает узбек, и с Хорьковыми. Все верно: помощники между собой должны договориться, если задет крепостной.

Настоящий пример в свое время показал русский генерал Раевский, когда повел двух своих детей на реду в битве при Бородино. К стати, потом этот сюжет печатали даже на открытках. Сегодня нам не угрожает «француз», но дети генералов продолжают сжимать в руках оружие. Тогда в 1812-ом – это была не трагедия, а сегодня в 2010 – это, увы, как ни прискорбно, не комедия.

Нас часто раздражают «пришельцы». И по праву. Они редко ведут себя адекватно Санкт-Петербуржскому стереотипу поведения. Кто-то их лупит, кто-то фыркает. Но они все же не элита. Более того, люди, как правило, не знающие, что земля круглая. С «хорьковыми» другая ситуация. У них власть, образование, репутация, статус, состояние. Они нас вразумляют и поправляют. Если так, то какой поступок ниже: гастарбайтера, который пристал к девушке возле станции метро, или аристократа, что, если и извинился, то с трудом, опосредованно и через несколько дней? Конечно, это не вопрос, а ответ. Приговор.

Мы знаем, что политической элиты у нас нет, так как нет политики. Интеллектуальной нет, так как нет нравственных столпов. Но мы все же договорились их как-то называть. Мол, элита. И все.

Не все. Потому что ее просто нет. Тогда смотри «пункт первый», где народ (в их терминологии «население») скажет, отчего это они нами правят?

Или в них проснулась нерешительность по Шварцу. Помните текст Короля: «Во мне проснулась нерешительность. Это у меня от дяди. Когда у него на глазах душили жену, он стоял у изголовья и приговаривал: «Потерпи, авось обойдется».

P.S. Недавно племянник бывшего вице-губернатора СПб Виролайнена в столице в гламурном кафе по пьяни прострелил сапог девушке. И вот что омерзительней: пьяный выстрел или последующее крысиное убежание в нору? От всех. И особенно от журналистов. Мол, не извиняемся публично, потому что не комментируем, а не комментируем, потому что отсутствуем. А отсутствуем, потому что горько переживаем.

Евгений ВЫШЕНКОВ,
замдиректора АЖУР

ЖКХ – ТЕРРИТОРИЯ КРИЗИСА

Бывшие пограничники продолжают искать справедливость в суде

В Выборге многие слышали о страданиях жильцов дома по Морской набережной, 7. За содержание дома люди платят каждый месяц. Но содержания дома не видят. Куда уходят деньги?

Напомним, что в этом доме проживают бывшие военнослужащие-пограничники, а жильём им предоставили согласно закону, в связи с увольнением из рядов Вооружённых Сил РФ. Погрануправление ФСБ России по СПб и Ленобласти поручило решить вопрос Дирекции по строительству в Северо-Западном регионе УКС Службы обеспечения деятельности ФСБ России. Эта структура выступила в роли заказчика, подрядчиком выбрали ОАО «Выборгское строительное управление».

Под жильё для уволенных в запас пограничников определили бывшее казарменное здание на Морской набережной, которое даже не имело порядкового номера. Старую казарму реконструировали, и она превратилась в 40-квартирный жилой дом. Правда, в бумагах он почему-то проходил как общежитие. Вскоре выяснилось, что и условия проживания в нём годятся именно для общежития, то есть, для временного пребывания. - Проектных и строительных недостатков в доме огромное количество, - говорит проживающий на Морской набережной, 7 старший прапорщик запаса Виктор Богомолов. - Например, во всех квартирах ощущается недостаток тепла. Я ещё в 2007 году просил провести техническую экспертизу по своей квартире, но её выполнили через год, только после того, как о проблеме я написал в Москву. Выяснилось, что проводка труб систем отопления выполнена из металлопластика, что не позволяет эффективно работать системе отопления.

Проверки проходили и далее. Выводы каждой из них убежда-

ли пограничников, что родная армия с жильём их, мягко говоря, надула. Проблемы с системой вентиляции, окнами, стенами, полом. Чего стоит только нарушение температурно-влажностного режима, при котором влага попадает в квартиры, а стены настолько отсыревают, что по ним можно свободно передвигать обои! Перегородки в доме выполнены из газобетона, хотя в техпаспорте этот материал почему-то обозначен, как кирпич. Вообще по многим позициям в проектных документах значится одно, в техпаспорте же – совсем другое.

Например, высота потолков. В документе сказано, что она составляет 2 метра 90 сантиметров, в действительности – 3.60. Казалось бы, мелочь, но если кто-то из жильцов Морской набережной захочет продать квартиру, покупатель будет сильно озадачен столь большой разницей в фактических и документальных данных. Очень интересно строители поступили с полами. По проекту предусматривался паркет, под которым должны находиться 30-миллиметровая вага, звукоизолирующий материал, мощная цементно-песочная стяжка. На деле ламинат отнюдь не самого высшего качества настелили практически на голый бетон.

- Мои дети два-три раза в год ложатся в больницу только из-за условий проживания в квартире, - уверен Виктор Богомолов. - В квартирах – грибок и плесень, окна «текут», пол холодный. Пробежал малыш по такому полу, подышал таким воздухом – больница обеспечена.

Казалось бы, картина ясная.

Проверяющие подтверждают, что переоборудованная казарма для постоянного проживания непригодна. Значит, нужно срочно принимать меры, устранять недостатки, допущенные проектировщиками и строителями. С таким исковым заявлением восемь жильцов Морской набережной, 7 обратились в Выборгский городской суд. У истцов сложилось впечатление, что суд не особенно стремился рассматривать их иск, да и принят он был лишь после небольшого скандала, возникшего из-за халатности судьи. В марте 2010 года назначили проведение судебно-технической экспертизы, которая ничего нового не обнаружила. В том смысле, что, как было плохо, так плохо и осталось.

Судебное заседание, состоявшееся 26 октября, продолжится в ноябре. Пограничники намерены отстаивать свои законные интересы. «Мы не требуем ничего невыполнимого, только просим устранить недостатки, чтобы можно было нормально жить. Мы ведь и в армии служили, надеясь, что, когда придёт время, армия даст нам то, что положено по закону», - объясняют свою позицию истцы. Пока что армия не горит желанием выполнять обещанное, зато накануне 9 мая 2010 года жильцов Морской набережной, 7 пригласили поучаствовать в уборке придомовой территории.

- Мы ежемесячно платим по полторы тысячи с каждой квартиры на содержание дома, хотя никакого содержания не видим. Сорок квартир каждый месяц по полторы тысячи – неплохая сумма выходит. За такие деньги можно нанять бригаду гастарбайтеров, они всё до блеска отдраят, - возмущаются жильцы. «ВВ» будут следить за развитием ситуации.

Сергей КАРСАКОВ

ТРАНСПОРТ: «ВСЁ ДЛЯ ЛЮДЕЙ»

Пассажиры вынуждают пересесть на коммерческий транспорт

Транспортная проблема в регионе - одна из сложнейших. Общеизвестно, что многие жители области, живущие недалеко от Питера, ездят в мегаполис на работу. Стояние в пробках, ожидание общественного транспорта - их вечные спутники. Но ничего другого людям не остается - с работой в малых городах сложнее, чем в Петербурге. Чиновникам бы наладить стабильное сообщение между СПб и его окрестностями в утренние и вечерние часы, чтобы облегчить людям жизнь. Но, увы, нередко получается с точностью до наоборот. Свидетельствует об этом житель города Сертолово.

Недавно вывесили новые расписания движения автобусов, осуществляющих рейсы по маршруту Сертолово – Санкт-Петербург. И что? В расписании образовались огромные интервалы в утренние часы. Так с 8.00 (пункт отправления Чёрная Речка) до 12.00 «перерыв» в расписании маршрута № 434. Та же картина и на маршруте № 439. Первый автобус от остановки «41-й км» отправляется в 6.30, а последующий – в 9.30. Расчёт перевозчика очевиден – сертоловчан «загоняют» на коммерческие автобусы, которые не принимают в расчёт единые проездные документы.

В последний год на работу в Санкт-Петербург я добирался как раз на автобусе 439-го маршрута. Было весьма удобно, учитывая наличие у меня «проездного» документа. Теперь для меня всё поставлено с ног на голову. Ехать первым автобусом для меня слишком рано. Отправляться на работу рейсом в 9.30 слишком поздно – рабочий день начинается в 9.00. А без дополнительного приработка мне, пенсионеру, не прожить.

И.Г., житель Сертолово

Говорят, что бедность – не порок,
Сколько можно людям повторять,
Что нам всем преподают урок,
Как без денег надо выживать.

Из Кремля доносятся слова:
«Потерпите, вам не привыкать...»
Где же, люди, ваша голова?
Так ведь можно и всю жизнь проспать.

Цены лезут в гору
хоть бы хны,
Нету сил за всё везде платить,
Хоть снимай последние штаны,
Чтобы было, чем детей кормить...

Любят господа теперь кричать,
Плохо, мол, жилось в СССР,
И про дефицит повспоминать
Любят...
только вот живой пример:

В магазинах всё пока лежит,
Но теперь на русской на земле
Объявился новый дефицит –
Недостаток совести в Кремле.

И его «едросам» не покрыть,
Самым радужным телеврачём.
Люди, как же будем дальше жить?
Люди, почему мы так живем?

Сухие цифры

■ Ухудшение своего материального положения за последние 2-3 месяца заметили 28% россиян.

■ 32% граждан сетуют на то, что их материальное положение плохое.

■ В 1997 году никаких накоплений не имело 73% населения, а теперь 75%, но каждый десятый россиянин из этой категории сегодня говорит, что год назад у него было кое-что отложено, а теперь денег "на черный день" нет. При этом 52% считают, что у них не появятся накопления и в будущем году.

Федеральная служба государственной статистики РФ, провела в 2010 г. исследование распределения доходов среди различных слоев населения России. В крайней нищете живут 13,4% населения с доходом ниже 3422 рубля в месяц. В нищете живут 27,8% населения с доходом от 3422 рублей до 7400 рублей в месяц. В бедности живут 38,8% населения с доходом от 7400 рублей до 17000 рублей в месяц. «Богатыми среди бедных» являются 10,9% населения с доходом от 17000 рублей до 25000 рублей в месяц. На уровне среднего достатка живут 7,3% населения с доходом от 25000 рублей до 50000 рублей в месяц. К числу состоятельных относятся граждане с доходом от 50000 рублей до 75000 рублей в месяц. Их число составляет 1,1% населения России. Так называемые богатые составляют 0,7% населения. Их доходы оцениваются свыше 75000 рублей в месяц.

Из приведенных данных видно, что первые три группы (нищие, в том числе живущие в крайней нищете, и бедные) со-

Безудержный рост цен превращает нас в бедняков!



РУССКИМ ХВАТАЕТ ТОЛЬКО НА ЕДУ И КОММУНАЛКУ.

Минимальный набор продуктов питания стремительно дорожает

Инфляция в России с начала года составила 6,8%. Однако социально значимые продукты питания дорожают в стране гораздо быстрее. С начала года стоимость минимального набора продуктов питания выросла на 15,2%. Такие данные публикует Росстат. Независимые экономисты и простые граждане отмечают еще более высокие темпы подорожания продуктов. Соответственно увеличивается и доля расходов на питание и оплату услуг ЖКХ в структуре бюджета граждан.

Официальные данные Росстата наводят на мысль, что индекс потребительских цен, на который ссылаются чиновники, лишь в малой части отражает реальное положение дел в стране. Так, рост стоимости минимального продуктового набора за период с начала текущего года по октябрь более чем в два раза превысил уровень инфляции в среднем по стране и составил 15,2%.

Другими словами, несмотря на отчеты правительства и Центробанка, россияне повсеместно сталкиваются с ростом цен на продукты питания, опережающим как минимум вдвое официальные показатели инфляции. Причем речь идет об удорожании не экзотических и элитных продуктов питания, а социально значимых, по сути – продуктов первой необходимости. Это хлеб, крупы, макаронные изделия, картофель, простейшие виды овощей (капуста, огурцы, помидоры, лук), фрукты, сахар, мясо, рыба, молоко, сыр, творог, масло сливочное, масло растительное, яйца, чай, соль.

Например, рядовая семья из четырех человек, которая регистрирует свои расходы в течение многих лет, в сентябре 2009 года потратила на фрукты 900 руб., а в сентябре 2010 года эти траты выросли более чем в полтора раза и составили около 1400 руб. Ежемесячные расходы на простейшие виды овощей выросли в 1,4 раза – с 480 руб. в сентябре 2009 года до 680 руб. в сентябре 2010 года, на картофель расходы увеличились почти в три раза – с 70 до 230 руб., на молоко – более чем в два раза (с 130 до 300 руб.) и т.д.

И в целом по многим категориям продуктов эта тенденция сохраняется, причем от некоторых товаров семье пришлось в течение года отказаться полностью – в том числе и по причине их значительного удорожания. Конечно, это лишь единственный пример, не претендующий на репрезентативность. Однако он убедительно отражает общую тенденцию ускоренного подорожания основных продуктов питания. Причем во многих случаях речь идет уже не об официально зафиксированных 15%, а о 50% и более.

Насколько эта тенденция будет долгосрочной – эксперты не берутся судить, так как усугубить или смягчить ее может множество форс-мажорных факторов. Однако экономисты уверены, что и в дальнейшем показатели продуктовой инфляции останутся высокими и будут напрямую связаны с быстрорастущими внутренними ценами на энергоносители и услуги ЖКХ. (kprf.ru)



Россия 65-я в рейтинге человеческого развития

Россия заняла 65-е место в мировом рейтинге человеческого развития, составленном ООН. Таким образом, эксперты, оценив развитие страны по таким критериям, как продолжительность жизни, уровень здравоохранения, доступ к образованию, знаниям и информации, поставили РФ между Албанией и Казахстаном, сообщает РИА "Новости" со ссылкой на 20-й ежегодный доклад Программы развития ООН.

ставляют ровно 80% населения современной России. В продолжение темы предыдущего информационно-аналитического блока можно задать вопросом: какая пенсия будет у трудящейся молодежи, которая входит в эти «проклятые и забытые» нынешней властью 80%?

80% бедняков России – это почти 113 миллионов человек. Вместе с тем, по данным депутата Госдумы В.И.Илюхина, состояние 100 валютных миллиардеров нашего государства оценивается в 520 миллиардов долларов, что равняется всем золотовалютным запасам Центробанка страны. Только вздуматься: 113 миллионов неимущих и сотня господ, имущих все!

Вывод прост. «Политика начинается там, где миллионы», – часто повторял В.И.Ленин. Миллионы, если они не хотят пропасть, сгинуть в трясине «среднестатистической» нищеты и бедности, должны включаться в политику сопротивления единицам, их обобравшим.

Жители Ленинградской области! Не верьте обещаниям «Единой России»! ТОЛЬКО КПРФ МОЖЕТ СПАСТИ СТРАНУ!