

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

7 ноября начал свою работу в полном объеме новый информационный ресурс областной партийной организации - официальный сайт Ленинградского обкома КПРФ.

На нашем сайте можно найти свежие материалы по всем злободневным для партии вопросам. Мы стараемся освещать все аспекты деятельности региональной организации коммунистов.

Наш адрес в интернете www.lokkprf.ru

Заходите к нам на сайт, направляйте свои комментарии, вопросы, пожелания на адрес нашей электронной почты: obkom@lokkprf.ru

Мы будем рады такому сотрудничеству!

Президиум ЦК КПРФ принял обращение к ленинградским коммунистам в связи принятием Постановления «О Постановлении XXIII Пленума ЦКРК КПРФ «О нарушении партийных норм в ходе подготовки и проведения VII отчетно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ»

ОБРАЩЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ К ленинградским коммунистам!

Уважаемые товарищи!

Менее двух недель остается до начала работы XIII Съезда КПРФ. Этому важному событию в жизни партии предшествовала серьезная, длительная работа.

Сегодня КПРФ готова открыто держать отчет о своей работе за минувшее четырехлетие. Обсуждать насущные вопросы современности. Принимать планы на будущее. Подготовлены и изданы справочные материалы к Политическому отчету ЦК КПРФ XIII Съезду партии. Завершена работа по проекту обновленной Программы КПРФ. В ее обсуждении приняли участие сотни тысяч коммунистов и сторонников партии.

Однако не все коммунисты оказались готовы честно и открыто держать отчет перед своими товарищами. Попытались заретушировать свои промахи и неудачи аппаратными играми. В первую очередь думали не об укреплении партии и о сохранении своих должностей в ней. К сожалению, подобное положение сложилось в руководстве партийного отделения города Санкт-Петербурга.

По просьбе коммунистов семи крупнейших районов вашего города ЦКРК КПРФ рассмотрела сложившуюся ситуацию и приняла Постановление «О нарушении партийных норм в ходе подготовки и проведения VII отчетно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ», которое, после внимательного изучения и обсуждения поддержал Президиум ЦК КПРФ.

Результат известен. Новое проведение Конференции поручено специальной комиссии ЦК КПРФ. Каков будет состав нового горкома Санкт-Петербурга покажут выборы.

В связи с вышеизложенным Президиум ЦК КПРФ обращается к вам с призывом - несмотря на трудности сосредоточить свои усилия на улучшении организационной и пропагандистской работы. Довести материалы XIII Съезда КПРФ до всех коммунистов и сторонников партии. В условиях резкого ухудшения социально-экономического положения в стране, связанного с углублением мирового кризиса капитализма, усилить работу с профсоюзами. Крепить протестное движение.

У нас были трудности и раньше, есть они и сейчас, но вместе и сообща мы их обязательно преодолеем.

Председатель ЦК КПРФ
Г. А. ЗЮГАНОВ

КОРОТКО О ВАЖНОМ

Как только 13 ноября сего года Президиум ЦК КПРФ принял постановление, согласно которому отменены результаты тайного голосования делегатов VII отчетно-выборной конференции Санкт-Петербургского отделения КПРФ по выборам руководящих и контрольных органов городской партийной организации, так буквально с утра 14 ноября СМИ (5-й канал, канал «100», НТВ, «Эхо Москвы») «схватались» за данный факт, давая ему превратное скандальное толкование: новое «ленинградское дело»; питерский горком, негодный Зюганову, распущен и т.д., и т.п.

К сожалению, бывшие руководители Санкт-Петербургского горкома, забыв о партийной этике, в своих интервью повторяли из раза в раз: Президиум ЦК превысил свои полномочия – распустить горком по Уставу КПРФ может только ЦК партии.

В пункте 6.16 Устава четко сказано, что решения конференции местного (регионального) отделения партии в случае нарушения на ней Устава и положений Программы КПРФ могут быть отменены Пленумом ЦК или Президиумом ЦК КПРФ.

Президиум ЦК КПРФ 13 ноября 2008 года отменил решение VII конференции Санкт-Петербургского отделения КПРФ в части выборов руководящих и контрольных органов именно потому, что на данной конференции были нарушены зафиксированные в Программе и Уставе КПРФ основополагающие принципы равенства и гласности, а также проиг-

норировано важнейшее уставное положение об учете мнения меньшинства при выработке принимаемых решений.

Эта отмена не есть распуск горкома: с отменой результатов тайного голосования по его избранию он не распускается, а считается неизбранным.

Постановление Президиума ЦК КПРФ можно назвать беспрецедентным. Но беспрецедентен и факт оглашения результатов тайного голосования делегатов VII Санкт-Петербургской конференции через трое суток после голосования, которое завершилось в первом часу ночи 28 октября 2008 года. Такого не было за всю более чем столетнюю историю партии.

По решению пленумов семи районных партийных организаций, требующих созвать внеочередную конференцию и представляющих более трети коммунистов в Санкт-Петербургском отделении

КПРФ, по Уставу партии, такая конференция должна быть созвана. Решение пленумов семи РК состоялось и было направлено в Президиум ЦК партии. Опираясь на них, Президиум ЦК принял свое постановление о проведении внеочередной конференции Санкт-Петербургской городской организации. Поскольку также он отменил, о чем уже было сказано, результаты голосования по выборам городского комитета и городской контрольно-ревизионной комиссии, то для подготовки внеочередной конференции Президиум ЦК постановил создать Оргкомитет, в полном соответствии с Уставом КПРФ.

Оргкомитет до избрания на внеочередной конференции руководящих (горкома) и контрольных (городского КРК) органов осуществляет руководство городской партийной организацией.

Оргкомитет обратился к учредителям «Ленинградского вестника» с просьбой до созыва внеочередной конференции Санкт-Петербургского отделения КПРФ использовать его как газету, отражающую жизнь Санкт-Петербургской городской и Ленинградской областной организаций КПРФ. Согласие было получено.

Главный принцип деятельности Оргкомитета – открытость и гласность. Руководствуясь этим принципом, Оргкомитет публикует в «Ленинградском вестнике» ниже следующие материалы.

Пресс-служба Оргкомитета

С пресс-конференции в городском комитете КПРФ

13 ноября Президиум ЦК КПРФ принял Постановление, посвященное нарушениям, выявленным ЦКРК в ходе прошедшей в Петербургском городском отделении КПРФ отчетно-выборной конференции.

С самого момента принятия Постановления XXIII Пленума ЦКРК КПРФ «О нарушении партийных норм в ходе подготовки и проведения VII отчетно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ» в ряде СМИ (особенно работающих в сети интернет), а также на интернет-площадках партии идет бурное обсуждение ситуации в Петербурге. За это время звучали разные мнения: и что в руководстве партии существует раскол, и что ЦКРК принимала свое решение, основываясь не на требованиях Устава, а на идеологическом противоборстве двух группировок в партии. Дело дошло до того, что в КПРФ вновь попытались увидеть «большевиков» и «меньшевиков». Все эти слухи и домыслы, распространяемые не только во вне, но и внутри партии, необходимо было опровергнуть. Именно с этой целью 20 ноября 2008 года руководители Оргкомитета, сформированного по решению Президиума ЦК КПРФ, созвали пресс-конференцию в помещении городского комитета КПРФ.

На пресс-конференцию были приглашены представители местных отделений ведущих общероссийских телеканалов: Россия, а также Петербургские телевизионщики с «5-канала» и «100-ТВ». Отклинулись на приглашение организаторов представители ряда печатных и интернет-сми, а также радио газеты «Слово». (Окончание на стр. 2)

Секретарь ЦК КПРФ В.Ф.Рашкин:

«Нарушения на питерской партконференции привели к тому, что более трети делегатов выразили недоверие итогам тайного голосования. Такого не было за всю историю КПСС и КПРФ»

Смена руководства питербургского отделения КПРФ не повлияет на работу коммунистической фракции в городском парламенте, сообщил на пресс-конференции в четверг секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин, информирует агентство «Интерфакс».

«Никакого перерыва в работе фракции не будет. Мы же не вывезли все 2 тысячи питербургских коммунистов за пределы города. Депутаты от КПРФ – профессионалы. Они, как и прежде, будут работать в соответствии с Уставом партии и Программой, с которой шли на выборы», - заявил В.Ф.Рашкин.

Такого же мнения придерживается и депутат Законодательного собрания Петербурга от КПРФ Владимир Дмитриев. «Наша фракция в городском парламенте всегда рассматривалась как инструмент партии, инструмент горкома, поэтому сложилась практика вынесения важных вопросов на обсуждение городского комитета. Так мы поступили и при рассмотрении проекта бюджета города. На пленуме горкома было решено голосовать против этого проекта. Накануне третьего чтения такое же решение принял и оргкомитет городского отделения», - рассказал он.

Нарушения на выборах в питербургском отделении КПРФ В.Ф.Рашкин объяснил отсутствием гласности в работе горкома партии и невниманием к мнению меньшинства.

По его словам, накануне от-

С пресс-конференции в городском комитете КПРФ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Рассказав о действительном положении дел в городской партийной организации и отдельно остановившись на том, что истинными причинами отмены итогов конференции являются грубые нарушения Устава и процедур голосования, члены Оргкомитета ответили на вопросы журналистов.

Отвечая на вопрос о единстве партии, председатель Оргкомитета, член Президиума и секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашик заявил, что внутри партии борьбы нет, подчеркнув, что «руководство партии едино», заметив, что решение Президиума о проведении внеочередной партийной Конференции в Петербурге «было единогласным». Одним из журналистов был задан вопрос: не является ли группа из 7-ми районных комитетов, обращение которых, напомню, и стало причиной очередного разбирательства в проблемах Петербургского городского отделения со стороны ЦКРК, а затем и Президиума ЦК партии, по сути фракционной группой. Валерий Фёдорович ответил, что понятие фракции прописано в Уставе партии. Это – группа, имеющая структуру, проводящая собрания, имеющая единую идеологию и делающая по этому поводу те или иные программные заявления. Ничего такого в случае с указанными районными отделениями нет. Его поддержал депутат Законодательного собрания СПб (фракция КПРФ) А.С. Ольховский, заявив, что никаких заявлений, никаких программных выступлений нет, тем более нет таких, которые бы в чём-то расходились с программой КПРФ.

Прозвучал также вопрос и о том, что не случались ли нарушения, указанные в документах ЦКРК и Президиума ЦК. На что В.Ф. Рашик ответил: «Это накапливалось! И если не принять меры, то нарушения бы продолжались всё в больших объёмах».

К наиболее серьезным просчетам в работе руководства партийной организации Валерий Фёдорович отнес: ошибки в руководстве, системе организации работы, отсутствие гласности, демократичности, практически, полностью не учитывалось мнение меньшинства. Его поддержал и член Оргкомитета, член Президиума ЦК КПРФ В.С. Романов, заявивший, что руководителю важно помнить: партия – не армия, и что партия жива только, когда объединена идейной общностью и товариществом. И поддерживать их – первейшая задача секретаря. Секретарь, по мнению Валентина Сергеевича, должен быть «не только способен требовать и спрашивать, но и сплачивать, и объединять». Последнего, по мнению В.С. Романова как раз и не доставало В.И. Фёдорову для эффективной и бесконфликтной работы. И ни в коем случае руководитель не должен отгораживаться от критики и отделять себя от коммунистов, уподобляясь нынешней «элите», забывшей о простых людях, их нуждах и проблемах.

На вопрос, может ли ситуация в городском отделении негативно сказаться на работе фракции в Законодательном Собрании Петербурга, член Оргкомитета, депутат Законодательного собрания СПб В. Я. Дмитриев, ответил, что ситуация, связанная с отменой результатов конференции, никак не повлияет на работу депутатов от КПРФ в городском парламенте. Присоединившийся к участникам пресс-конференции депутат ЗАКСа А. С. Ольховский озвучил официальную позицию фракции КПРФ о новом бюджете Петербурга (напомним, что депутаты-коммунисты на этот раз голосовали против бюджета).

На этом пресс-конференция подошла к концу. Оргкомитет продолжил свою работу по подготовке отчётно-выборной компании в Петербурге. Пожелаем же ему удачи и надеемся, что после вновь проведённой конференции, руководству партии не придётся создавать такие оргкомитеты, а Петербургская организация будет упоминаться в сводках ЦК и партийных СМИ только в контексте успехов на выборах и в деле борьбы за отстаивание народных интересов.

Тарас СОКОЛОВ,
специально для
«Ленинградского вестника»

Президиум ЦК КПРФ отменил решения VII отчётно-выборной конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ в части выборов состава горкома КПРФ, КРК и делегатов XIII Съезда КПРФ как противоречащие нормам Устава КПРФ

В Москве, 13 ноября состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. На заседании рассмотрен вопрос «О Постановлении XXIII Пленума ЦКРК КПРФ «О нарушении партийных норм в ходе подготовки и проведения VII отчётно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ». По обсуждавшемуся вопросу принято соответствующее постановление.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ

«О Постановлении XXIII Пленума ЦКРК КПРФ «О нарушении партийных норм в ходе подготовки и проведения VII отчётно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ»

(Пр. № 106/1 от 13 ноября 2008 года)

Заслушав и обсудив Информацию Председателя ЦКРК КПРФ Никитина В.С. о Постановлении XXIII Пленума ЦКРК КПРФ «О нарушении партийных норм в ходе подготовки и проведения VII отчётно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ» от 17 октября 2008 года, Президиум ЦК КПРФ констатирует, что в данном Постановлении отмечены серьёзные нарушения Устава КПРФ и норм партийной этики, допущенные при подготовке и в ходе проведения VII отчётно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ (27 сентября, 01 октября 2008 года). После проведения Конференции семь Комитетов районных отделений КПРФ, входящих в состав Санкт-Петербургского городского отделения партии и объединяющих более 40 % членов КПРФ, состоявших на учёте в Санкт-Петербургском региональном отделении партии, обратились в ЦК КПРФ с просьбой о проведении внеочередной региональной партийной Конференции. Целью данного обращения в ЦК КПРФ является требование избрать новый состав Санкт-Петербургского горкома КПРФ и Контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения партии, способный восстановить атмосферу товарищества и единства в городском партийном отделении.

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. В соответствии с пунктом 6.16 Устава КПРФ отменить решения VII отчётно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ в части выборов состава Санкт-Петербургского горкома КПРФ и Контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения партии, депутатов XIII Съезда КПРФ как противоречащие нормам Устава КПРФ.

2. В соответствии с пунктом 6.2 Устава КПРФ и с учётом требований семи Комитетов районных отделений КПРФ, входящих в состав Санкт-Петербургского городского отделения партии и объединяющих более 40 % членов КПРФ, состоявших на учёте в Санкт-Петербургском региональном отделении партии, созвать 31 января 2009 года в городе Санкт-Петербурге внеочередную Конференцию Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ для проведения выборов его руководящих и контролирующих органов в строгом соот-

ветствии с нормами Устава КПРФ.

3. Провести выборы делегатов в Санкт-Петербургском городском отделении КПРФ:

- в первичных партийных отделениях с 01 по 27 декабря 2008 года;
- в районных отделениях КПРФ с 05 по 25 января 2009 года.

Установить норму представительства на Конференции местных отделений КПРФ - один делегат от четырёх членов КПРФ.

Установить норму представительства на внеочередную Конференцию Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ - один делегат от десяти членов КПРФ.

4. В соответствии с пунктами 6.16 и 6.18 Устава КПРФ для подготовки внеочередной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ и руководства поседневной деятельностью партийного отделения до её проведения сформировать Организационный комитет в составе 14 человек. (Приложение 1).

5. Президиуму ЦК КПРФ направить в город Санкт-Петербург (по согласованному с Организационным комитетом графику) для участия в проведении партийных собраний и Конференций в первичных и местных отделениях КПРФ в декабре 2008 года и январе 2009 года группу членов ЦК КПРФ, депутатов Государственной Думы ФС РФ в составе:

1. Зюганова Геннадия Андреевича
2. Мельникова Ивана Ивановича
3. Кашина Владимира Ивановича
4. Никитина Владимира Степановича
5. Коломейцева Виктора Андреевича
6. Коломейцева Николая Васильевича
7. Локотя Анатолия Евгеньевича
8. Плетнёвой Тамары Васильевны
9. Разворотнева Николая Васильевича
10. Романова Валентина Степановича
11. Рябова Николая Фёдоровича
12. Федоткина Владимира Николаевича
13. Хахичева Владимира Дмитриевича
6. Обязать члена КПРФ Фёдорова В.И. в связи с истечением срока полномочий и отменой решения VII отчётно-выборной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ в части выборов состава Санкт-Петербургского горкома КПРФ передать дела Организационному комитету в срок до 18 ноября 2008 года.

7. Поручить Отделу Организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПРФ

(Рашкин В.Ф.) и первым секретарям районов КПРФ города Санкт-Петербурга оказать содействие Организационному комитету в подготовке и проведении внеочередной Конференции Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ в строгом соответствии с требованиями Устава КПРФ.

8. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов

Приложение

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

1. Рашик Валерий Фёдорович, член Президиума, Секретарь ЦК КПРФ - руководитель

2. Белов Юрий Павлович, член ЦК КПРФ - заместитель руководителя

3. Романов Валентин Степанович, член Президиума ЦК КПРФ, председатель Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ, заместитель руководителя

4. Бороденчик Вячеслав Иванович, первый секретарь Приморского райкома КПРФ

5. Дегтярёв Юрий Иванович, первый секретарь Фрунзенского райкома КПРФ

6. Дмитриев Владимир Яковлевич, первый секретарь Красногвардейского райкома КПРФ

7. Коначев Валерий Дмитриевич, первый секретарь Василеостровского района КПРФ

8. Маст Игорь Мейнгардович, секретарь первичного партийного отделения Кировского районного отделения КПРФ

9. Савин Александр Викторович, первый секретарь Пушкино-Павловского района КПРФ

10. Тарасов Павел Михайлович, консультант Отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПРФ

11. Тимофеев Александр Николаевич, первый секретарь Центрального райкома КПРФ

12. Ходунова Ольга Архиповна, секретарь Фрунзенского райкома КПРФ

13. Черезов Олег Александрович, первый секретарь Колпинского райкома КПРФ

14. Шабаров Валерий Иванович, первый секретарь Выборского райкома КПРФ

Пресс-служба ЦК КПРФ

ПРОТОКОЛ №1 заседания Оргкомитета 18 ноября 2008 г.

Присутствовали 13 членов
Оргкомитета, отсутствовал –
1 (Черезов О.А.- болен)

Повестка дня:

1. О распределении обязанностей членов Оргкомитета по основным направлениям его работы.

2. О голосовании фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга по бюджету города на 2009 год в третьем чтении.

(Принята единогласно)

По первому вопросу проект распределения обязанностей членов Оргкомитета по основным направлениям его работы представил на обсуждение зам. председателя Оргкомитета Белов Ю.П.

Постановили:

Утвердить следующее распределение обязанностей по основным направлениям работы Оргкомитета

1. Организационно-партийная работа

Руководитель направления – Дмитриев В.Я.

Зам. руководителя по кадрам, руководитель кадровой группы по подготовке внеочередной конференции С.-

Петербургского отделения КПРФ – Дегтярёв Ю.И.

Председатель комиссии по организационной подготовке внеочередной городской партконференции – Дмитриев В.Я.

Зам. председателя – Тарасов П.М.

Члены комиссии:

Деревянко М.М.

Иванушкин О.А.

Савин А.В.

Черезов О.А.

Руководитель штаба по выборам в муниципальные советы Санкт-Петербурга – Стукалов Ю.В.

Зам. руководителя штаба – Бороденчик В.И.

Члены штаба:

Арсеньев В.И.

Каначев В.Д.

Тимофеев А.И.

Шабаров В.И.

Председатель совета секретарей первичных организаций – Маст И.М.

2. Организационно-пропагандистская работа

Руководитель направления – Ходунова О.А.

Председатель комиссии по разработке предвыборной программы по выборам в муниципальные советы С.-Петербурга и по пропаганде материалов XIII съезда КПРФ – Ходунова О.А.

3. Административно-хозяйственная работа

Руководитель направления – Сокол С.М.

Зам. руководителя - Анфилов А.К.

По второму вопросу слушали члена фракции КПРФ в Законодательном Собрании СПб – председателя комиссии ЗАКСа по промышленности Ольховского А.С.

Постановили:

1. Фракции КПРФ в Законодательном Собрании СПб голосовать против проекта бюджета Санкт-Петербурга на 2009 год в третьем чтении.

2. Поручить члену фракции Ольховскому А.С. сделать соответствующее заявление перед голосованием бюджета города на 2009 год в третьем чтении.

**Председатель
Оргкомитета
(Рашкин В.Ф.)**

18.11.2009.

В партийной организации Ленинградской области

Надежды тех, кто ожидал услышать от первого Послания президента России Д.Медведева конкретных мер по улучшению социально-экономического положения большинства граждан нашей страны, рухнули окончательно. Режим определенно делает ставку не на развитие государственной системы, а на свое дальнейшее укрепление. Думаю, именно поэтому было предложено увеличить срок полномочий президента и Государственной думы. И хотя прорежимными СМИ это было преподнесено как невероятная смелость и политическая новация Д.Медведева, все это означает, что правящая нашей страной олигархическая группа и ею же сформированный состав Госдумы стремятся максимально продлить сроки своего пребывания у власти. Ожидать изменений в экономической политике, несмотря на заверения, не приходится.

По существу, ничего не сказано о перспективах развития отечественного производства, сельского хозяйства. А ведь последствия мирового экономического кризиса, о которых упомянуто только вскользь, уже ощущали на себе многие малые и средние предприятия, занятые в реальном секторе экономики.

Пожалуй, первыми, кто испытает на себе последствия кризиса, в том числе и в нашем регионе, будут сельхозпроизводители, поскольку им как раз в ноябре-декабре расплачиваться по кредитам, которые они брали для посевной-убороч-

ной. Расплачиваться им сейчас будет нечем. Цены на зерно и другие фермерские сельхозпродукты при общем финансовом кризисе остаются крайне заниженными. Государство ничего не делает для того, чтобы осуществить дополнительную интервенцию и закупить по более высоким ценам больше продукции у производителей. Чем сельхозпредприятиям придется расплачиваться за кредиты? В условиях финансового, кредитного, банковского кризиса с них начнут выбивать эти кредиты. Они смогут расплатиться только своей техникой. Больше у

Вместо политической оттепели – жесткое укрепление режима

них ничего нет. А это значит, что на следующий год они просто не смогут выйти на посевную, не смогут заново получить кредиты и так далее. То есть, еще острее встанет вопрос продовольственной безопасности.

Мне кажется, что правительство должно более честно подойти к разъяснению ситуации с экономическим кризисом, а не заниматься усыплением бдительности людей, утверждая, что «нам ничего не грозит и у нас все в порядке». Это неправда. Уже начались массовые сокращения людей, особенно в строительном бизнесе. Увольняются в первую очередь низкоквалифицированные работники.

Это и гастарбайтеры в том числе. У нас в Ленинградской области их несколько сотен тысяч. Домой они не поедут, значит, будут сколачиваться в преступные сообщества. Им же надо как-то выживать. А это впрямую связано с безопасностью

населения региона. Это не может не беспокоить нас, коммунистов.

Как, впрочем, и то, что ряд предложенных в Послании мер могут еще больше ужесточить контроль над гражданским обществом. Например, прозвучавшее предложение о принудительной (на основе закона) ротации руководителей партий – может гарантировать отзыв (если понадобиться) любого руководителя оппозиционной партии.

В то же время, нельзя положительно не отметить резкую оценку нынешней государственной бюрократии, которая, по словам Медведева, – «сама себе партия» и «сама себе народ». Она «кошмарит бизнес», «берет под контроль СМИ» и «вмешивается в избирательный процесс» – все эти определения исключительно актуальны для нас. Но впадать в оптимизм от услышанного не будем, потому что слишком долг путь от определений,

прозвучавших в Послании президента до наведения конституционного порядка в стране. И чем больше вникаешь в суть Послания, тем больше убеждаешься, что все уже было: и констатации, и обещания. Поэтому не верится. Ну, невозможен ветер перемен, когда президент заявляет, что после тяжелых лет мы теперь «вступили на путь устойчивого развития». Интересно какого, ведь Россия буквально «въехала» в мировую капиталистическую систему, которая находится сейчас в глубоком экономическом кризисе, из которого вряд ли выберется в ближайшие десятилетия. Так что между словами о справедливости и реальными шагами по наведению конституционного порядка существует огромная пропасть. Одолеть ее можно только сменив в стране политический курс.

Р.ИЛЛАРИОНОВА,
первый секретарь
Ленинградского
обкома КПРФ

Коммунисты Ленинградской области выступают за честные выборы

Заявление Президиума ЦК КПРФ о фальсифицированных выборах в Кемеровской области неоднократно засыпалось на митингах во время торжественного празднования 7 ноября в городах и поселениях Ленинградской области. Волны справедливого возмущения у жителей региона вызвали злоупотребление административным ресурсом в Кемерово во время проведенных выборов 12 октября. Все выражали согласие с заявлением Центрального Комитета о том, что Кемеровская область сегодня превратилась в зону бюрократического беспредела. И что в основе нарушений лежит противозаконное подчинение всех правоохранительных органов, судов и избирательных комиссий главе региона Аману Тулееву. Понимая себя этаким князьком-беспредельщиком, губернатор Кемеровской области ввел у себя свои законы и по ним повсеместно правит. Это необходимо жестко пресечь. Если этого не произойдет, то предстоящие по всей стране в 2009 году выборы в муниципальные советы, могут стать клонами «Кемеровского примера». А благословение сверху, если мы не воспротивимся всем миром, развязет руки чиновникам всех мастей. Поэтому Мы, коммунисты Ленинградской области, жители региона ЗАЯВЛЯЕМ что:

- Нечестные выборы – ложные результаты!
- Солидарны с позицией коммунистов Кемеровской области и отказываемся признавать фальсифицированные результаты выборов!
- Обращаемся к Президенту страны В.Медведеву с требованием немедленного вмешательства в сложившуюся ситуацию и снятия Амана Тулеева с должности за беспредел, за обман избирателей, за нарушение законов и Конституции.
- Мы обращаемся ко всем честным и достойным людям: «Поддержите коммунистов Кемерово в борьбе против чиновнического беспредела, против политической коррупции! Это необходимо для всех нас!».

Пресс-центр Ленинградского обкома КПРФ

15 ноября, в субботу, в помещении Ленинградского областного комитета КПРФ прошел первый совместный семинар по обучению помощников депутатов Законодательного собрания Ленинградской области и Государственной думы. На нем присутствовали депутаты фракции КПРФ Законодательного собрания региона и представители депутата Госдумы от Ленобласти, адмирала В.П.Комоедова. Открывая семинар, лидер фракции, первый секретарь областного комитета КПРФ Р.Илларионова отметила, что на недавно прошедшей VII отчетно-выборной партийной конференции многие коммунисты говорили о том, что необходимо профессиональное обучение помощников депутатов. Сегодня, сказала она, это пожелание реализуется.

Депутаты-коммунисты обучают своих помощников

Большинство из помощников являются и секретарями районных и городских комитетов КПРФ. Для повседневной работы с избирателями на местах им нужно руководствоваться не только коммунистической идеологией, но и уметь грамотно составить депутатский запрос, оформить обращение к местной администрации, да и просто, обладая необходимой информацией, уметь разъяснять избирателям суть принимаемых в Законодательном собрании законов. Кроме того, помощники депутатов – это глаза и уши областной парторганизации. А, обладая еще и профессиональными знаниями, они в полной мере становятся и агитаторами, и пропагандистами, и, если это необходимо, юристами и экономистами. Помощники депутатов должны находиться на острие всего, что происходит в области, знать, что творится на предприятиях региона, где не выплачивается зарплата, где уже начались сокращения рабочих и служащих. Но для этого нужны знания, и потому на семинаре пустых вопросов не звучало. Людей интересовало все: экономический кризис и как с этим обстоит в обла-

сти? Чем депутат может помочь малообеспеченным семьям? Как остановить уничтожение лесов и улучшить экологию региона? Как оформить необходимые документы, чтобы их не вернула местная администрация?...

Депутаты-коммунисты В.Потомский, Г.Куликова, Н.Кузьмин, В.Ворогушин и Р.Илларионова обстоятельно отвечали на каждый заданный вопрос. Желающих выступить было много, предложения, замечания звучали со всех сторон, и эта заинтересованность присутствующих дала понять организаторам семинара, что придумано все не зря, что такие встречи необходимы и не только для общего развития помощников депутатов, но и для роста авторитета КПРФ.

Закрывая семинар, его председатель Р.Илларионова отметила, что следующий семинар состоится в феврале будущего года, и что депутаты ждут от своих помощников более энергичных действий по оформлению запросов избирателей.

Пресс-центр
Ленинградского обкома КПРФ

ЛЕНИНСКИЙ МИНИМУМ

Российская власть все пятнадцать лет использует давно апробированную на Западе технологию буржуазного обволакивания коммунистической оппозиции в парламенте. На эту грозящую коммунистам опасность особое

общества (мало ли рабочих, ИТР, работников образования и науки до сих пор верящих, что буржуазное большинство в Госдуме представляет их интересы?). Чтобы развеять иллюзии, перебороть предрассудки, коммунистам надлежит в парламенте «на фактах показывать массам правду» (Ленин).

В декабре сего года исполнится пятнадцать лет прорыву КПРФ в Государственную думу. В это тяжкое для России время на выборах в Думу и в самой Думе сформировалась непримиримая к правящему режиму коммунистическая оппозиция. Существующая власть не оставила, и никогда не оставит, своих попыток добиться ее перерождения в оппозицию умеренную, лояльную по отношению к себе – власти. Для достижения этой цели она использует испытанное средство, известное со времен образования буржуазного парламента в Западной Европе, – искушение (испытание) парламентаризмом. Парламентаризмом буржуазным.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ПЕРЕД XIII СЪЕЗДОМ КПРФ

внимание обращал Ленин. В «Детской болезни «левизны» в коммунизме» он дал исчерпывающую морально-политическую характеристику парламента при всевластии капитала: «Бесстыднейший карьеризм, буржуазное использование парламентских местечек, вопиющее реформистское извращение парламентской работы, пошлая мещанская рутина». И Ленин же доказывал необходимость прорыва коммунистов в такой парламент, ибо в нем представлены все классы и слои общества, а парламентская трибуна дает возможность разоблачения никемности буржуазного парламентаризма. И возможность работы в массах.

«Конечно, – писал он – ...«трудно» добиться, чтобы коммунистические парламентарии не играли в буржуазно-парламентские бирюльки, а занимались насущнейшей работой пропаганды, агитации, организации в массах». Как понять это ленинское «трудно»?

Капитализм всюду, во всех сферах социальной жизни, порождает характерные черты буржуазного карьеризма (читайте – парламентаризма) – демагогию, лицемerie, имитацию полезной общественной политической деятельности. Проникает ли этот карьеризм в коммунистическую среду? Да, проникает, что мы видим по политическим штейкбрехерам, раз от разу появляющимся в компартии.

Есть еще одна трудность, для преодоления которой коммунисты идут на выборы в буржуазный парламент: это парламентские иллюзии и предрассудки отсталой, и весьма значительной части

на фактах показывать правду – легко ли это? Чрезвычайно трудно, ибо буржуазный парламент, по ленинскому утверждению, одно из главных поприщ неслыханных мошенничеств, финансовых и политических обманов народа, лицемерия. В Госдуме России все это расцветает буйным цветом: тяжело пробиться к правде сквозь толщу изощренной лжи, прикрываемой словами о патриотическом долге («Единая Россия») и социальной справедливости («Справедливая Россия»).

Мало представить правдивые факты. Нужны еще выводы, из них вытекающие, – они будят мысль и совесть. Это легче сказать, чем сделать: противники коммунистов в буржуазном парламенте – опытные лицедеи. Они не отвергнут правду с порога, они ее даже признают и разыгрывают мистерию «приручения» правды: предложат отложить остро поставленный социальный или политический вопрос до его всестороннего изучения и «согласования» различных точек зрения по нему в комиссиях, подкомиссиях и т.д. Иными словами, предложат игру в буржуазно-демократические бирюльки. Ввязываясь в эту игру, принимая ее правила, депутат-коммунист теряет ощущение реальности, чувство воинствующей правды, поддается искушению буржуазным парламентаризмом с его имитацией «профессиональной» деятельности. К тому же, его прельщают условиями жизни политического истеблишмента: министерская зарплата, льготный отдых в лучших здравницах, льготное лечение в привилегированных больницах, заг-

ранкомандировки за государственный счет, приемы, презентации, банкеты, доступ на ярмарку тщеславия – теле- и радиоинтервью, общение с высокопоставленными лицами, которые говорят с тобой «на равных»... И закружилась голова от осознания собственной сверхзначимости. До черновой ли работы в массах?! Казаться, но

тот заслуживает исключительного внимания и заботы партии, именно: парламентская фракция, т.е. группа членов партии, состоящих депутатами в буржуазном представительном учреждении. Внимание и забота с обязательностью предпола-

По коммунистически – значит умело разоблачать антинародную (не будем смущаться этого жесткого слова) сущность проводимого нынешней властью социально-экономического курса. Весь вопрос в том, что понимать под умелым разоблачением – митинговые фразы (в них нет недостатка) или всесторонний анализ социального положения трудящихся в стране, отдельно взятом регионе и доведение результатов данного анализа до общественно-



ИСКУШЕНИЕ

не быть борцом за правду можно и без нее...

Не от этой ли склонности к мишуруному властолюбию произошло перерождение из коммунистов в политических приспособленцев у Рыбкина, Селезнева, Ходырева, Горячевой...? Увы, назвать еще можно многих. Искушение буржуазным парламентаризмом – искушение мелкобуржуазной психологией и моралью: я за правду, но в умеренном ее виде; я за социальную справедливость, но в исторической перспективе будущего; я в душе – коммунист, но наяву действую по здравому смыслу, который мне подсказывает, что и с буржуазной властью необходимо компромиссы.

Итак, одни (их превалирующее большинство, прошедших школу коммунистической оппозиции) и в привилегированных условиях сохраняют советский образ жизни: идут на самоограничение, отдают все свои силы общепартийному делу. Пример тому – Иван Жданов с Сахалина. Умер от разрыва сердца после очередной встречи с избирателями.

Другие же имитируют коммунистичность, не сопротивляясь потоку мещанского парламентаризма, что несет их все дальше и дальше в сторону от социальных нужд трудящихся. Опасность перерождения в условиях буржуазного парламента существует столь давно, сколько существует, и еще будет существовать, этот парламент.

Не случайно Ленин в тезисах об основных задачах II конгресса Коминтерна (1920 г.) особо выделил: «одна из групп или ячеек коммунистов

гают: «исключительно строгое отношение к своим парламентским фракциям: полное подчинение их контролю и указаниям ЦК партии;... внимательнейший анализ в партийной прессе и на партийных собраниях речей парламентариев с точки зрения их коммунистической выдержанности; командование депутатов на агитационную работу среди масс».

Данные требования входят в ленинский минимум партийного руководства коммунистической фракцией. Жесткий минимум, но иначе быть не может: парламент, по Ленину, представляет арену классовой борьбы, а в ней нет мелочей – за ошибку одного расплачиваются все (партия и массы). Вспомним, как Селезнев, председатель Госдумы от КПРФ, выйдя от Ельцина (случилось это в 1998 г.), бросил в телевизор фразу: «Будем голосовать за Кириенко». Это могло обернуться для партии российских коммунистов ее политическим дефолтом, пойди она за спикером-соглашателем. КПРФ устояла, но первая трещина возможного раскола в ней обозначилась.

В ленинском минимуме требований к коммунистической фракции есть и такое, как испытание вождей (лидеров, говорим мы теперь) на парламентской арене, что обязывает вести «критику – и самую резкую, беспощадную, непримиримую критику ... против тех вождей, которые не умеют – и еще более тех, кои не хотят – использовать... парламентской трибуны по революционному, по коммунистически» («Детская болезнь «левизны»).

ЛОВУШКИ ВЛАСТИ

Говоря об испытании «вождей» на парламентской арене, Ленин имел в виду их, как и каждого коммуниста-парламентария, готовность быть дисциплинированным работником партии, ее солдатом. Никоим образом не претендовать на свою исключительность. Держать себя в строгости, держаться, как говорится, в общем строю наравне со всеми. Соблазн поставить себя выше других велик в буржуазном парламенте, представляющем собой ярмарку мещанского тщеславия, хорошо управляемого и используемого кукловодами этого парламента. Не забудем семигинщину – она была взращена кремлевскими ее режиссерами не только на страсти к политическому карьеризму и деньгам ее зачинателей (Семигин, Тихонов, Потапов, др.), но, не в последнем счете, на пошлом тщеславии всех ее участников.

Не все готовы к искушению парламентаризмом. Кто не готов, того нужно менять.

Ленин говорил об этом без обиняков: «Только такая критика (напомним: беспощадная и непримиримая – Авт.) – соединенная, конечно, с изгнанием вождей негодных и с заменой их пригодными, - будет полезной и плодотворной революционной работой». («Детская болезнь «левизны»). Таким образом, одно из главнейших требований к коммунисту-депутату, к лидеру коммунистической фракции в первую голову, - быть способным находиться под рентгеном партийной товарищеской критики, быть самокритичным прежде всего. Так считал Ленин и он был прав, в чем убеждает нас горький опыт бесконтрольного доверия к избранным от нас – коммунистов в буржуазный парламент: бывает, что мы их принимаем за лучших раз и навсегда. Недоступные для критики снизу, уверовавшие в свою непогрешимость с неизбежностью попадают в ловушки власти. Одна из таковых сегодня – вовлечение в «конструктивное» обсуждение регионального бюджета. Местная власть всячески пытается представить его как принципиально отличный от бюджета страны: в нем в действительности, скажем в Москве

нам принятый вами бюджет? Что до власти, то у нее окажутся козыри в руках: «Что поделаешь, - скажут ее полпреды, - такова реальность: зависим от мирового рынка, а там дела плохи. Реальность – она сильнее нас. Ваши коммунисты были с нами заодно. С них теперь такой же спрос, как и с нас: плывем в одной лодке».

Бюджет есть концентрированное финансовое выражение проводимой социально-экономической политики. Может ли она в масштабах всей России быть одной, а в отдельно взятом регионе другой, при жесткой вертикали власти, когда губернаторы практически назначаются президентом страны? Вопрос столь же риторический, как и другой, из него вытекающий: а может ли региональный бюджет коренным образом отличаться от государственного? Исключения из правил бывают, когда губернатором становится честный, с государственным умом и опытом человек, имеющий многолетнее народное признание (Виноградов во Владимирской области). Но такие исключения единичны – они не меняют правил. Буржуазный парламент не в состоянии принять

чения (конечно же, без учета роста цен на продукты питания и т.д., о чем шла речь), а капиталовложения на развитие промышленной экономики – лишь 2%. И об этом – молчок.

Власть использует не только уловки. Она не оставляет попыток вовлечь коммунистическую парламентскую оппозицию в сделку с ней, властью, под благовидным предлогом удовлетворения поправок в бюджет по социальным вопросам. Для этого она выделяет депутатам Законодательного собрания, в том числе депутатам-коммунистам,енную сумму (где больше, к примеру в Питере, - 50 и свыше млн рублей, где меньше, в той же Ленинградской области, – до одного-двух млн на каждого) для реализации их же, депутатов социальных поправок. Но тут же выставляет условие: парламентское большинство (губернаторское) примет поправки коммунистов, если они проголосуют за бюджет. Все в одном пакете: мы – вам, вы – нам. И волки сыты, и... Такая вот «благородная» сделка. Мизер на поправки во внушительном бюджете, но все... во имя простых тружеников! А в чьих интересах (интересах

ме ЦК: бюджет может быть принят в исключительном случае, о котором должен знать ЦК – за ним последнее слово. И все же, сбоя с курса непримиримой коммунистической оппозиции произошел. Вряд ли будет верным предположить, что все 27 фракций приняли местный бюджет под воздействием причин исключительного порядка.

Всякая авторская идеологико-политическая оценка субъективна, как и наша в данной статье. Насколько она отвечает объективной реальности – судить читателю. На наш взгляд, то, что случилось в трети фракций КПРФ не есть еще проявление в партии склонности к западноевропейской социал-демократии. Но, думается, есть признак уклона в ее сторону, не осознаваемого многими. Как говорил Ленин, – уклон – дело поправимое, если он вовремя замечен и осознан. История учит: лучше всего увидеть опасность в ее зарождении, дабы сойти с неверного пути в самом его начале. Если не сделать этого, может случиться трагедия.

В истории коммунистического движения есть поучительный пример того, как

разоружение итальянских коммунистов, провозгласивших еврокоммунизм (ревизионизм новейшего времени) новой идеологической доктриной. Резкий поворот в политике партии ее вожди объясняли необходимостью сформировать ее новый, более современный облик, притягательный для широкой электоральной среды. Подменяв социальную базу коммунистов (рабочий класс в первую очередь) электоратом, границы которого всегда размыты, неустойчивы, компартия Италии уже не отличалась от всегда противостоявших ей правых политических партий. В погоне за голосами избирателей ее вожди стремились войти в политический истеблишмент страны, чтобы быть на равных с известными буржуазными парламентариями. И немало в том преуспели.

Финал известен: имея самые лучшие стартовые позиции на выборах (30% голосов), партия коммунистов Италии оказалась на задворках политической жизни – к концу восьмидесятых годов ее уже не было в парламенте страны. Парадокс: став парламентской партией, она шла от поражения к поражению на выборах. Такова

ПАРЛАМЕНТАРИЗМОМ

и Санкт-Петербурге, других регионах-донорах (не везде, конечно) статьи расходов на образование, медицину выгодно отличаются от тех же статей государственного бюджета.

Данный факт рекламируется: на местах, так сказать, власть ближе к народу. Так ли это? Еще в 1908 году Ленин обнажил уловку местной власти: «если земства в России и муниципалитеты на Западе тратят по сравнению с государством больше на медицину и т.д., то только потому, что буржуазное государство уже произвело свои важнейшие расходы (на обеспечение господства буржуазии, как класса) из источников, приносящих наибольший доход, и оставил местным учреждениям на так называемые «потребности населения» - второстепенные источники... гроши – на нужды пролетариата». (Аграрная программа с.-д. в русской революции).

Львиную долю доходов региона забирает центральная власть для обеспечения господства олигархически-чиновниччьего класса. Кризис фондового рынка в России высветил это – шесть триллионов (!) народных рублей правительство бросило на спасение банков. Если коммунисты-депутаты Законодательного собрания по неопытности схватятся за наживку власти (как же – бюджет предусматривает 15% расходов на образование, столько же на здравоохранение!), то тут же окажутся в ее ловушке. Перед новыми выборами социальные нужды простых людей еще более обостряются и они вправе будут сурово спросить: что дал

бюджет в интересах трудящегося большинства – вот что призваны доказывать коммунисты-парламентарии тем, кто еще находится во власти парламентских иллюзий. Доказывать, что так везде по России, даже в благополучных по видимости Москве и Санкт-Петербурге. Годовой бюджет последнего на 2008 год равен 360 млрд рублей. Половина его шла на латание социальных дыр. Скажите – это достаточно, много или мало для удовлетворения, нет, не всех, а первоочередных социальных нужд жителей великого города? Для существенного сокращения социальной нищеты пенсионеров в уходящем году?; для остановки роста социальных заболеваний – туберкулез, сердечно-сосудистые? Когда мы возьмем реальную жизнь горожан, живущих на зарплату в 7-8 тыс., на пенсию в 4 тыс., на жалкое пособие по инвалидности; когда добавим ко всему рост реальной, а не номинальной инфляции и галопирующий рост цен на продукты, лекарства, услуги ЖКХ, тогда 15%, предусмотренные в городском бюджете на здравоохранение и образование, окажутся теми грошами, о которых говорил Ленин.

Еще одна уловка региональной власти: имитируя социальную направленность сформированного ею бюджета, выпаччивая ее, обходить стороной, замалчивать политику уничтожения фундамента социального благополучия людей труда – научно-индустриального производства. В бюджете Санкт-Петербурга, как уже сказано, половину его составляют расходы социального назна-

ния (какого класса) предлагается местным законодателям такой бюджет, каким его представляет губернаторское правительство, - стоит ли спрашивать.

Не проголосуют коммунисты за бюджет, то ничего и не получат от щедрот власти. Бюджетный вопрос – главный политический вопрос работы коммунистов в буржуазном парламенте, ибо это вопрос отношения к существующей власти, к ее социально-экономической политике. Цена компромисса здесь – трансформация непримиримой коммунистической оппозиции в умеренную, лояльную к власти. В оппозицию той социал-демократии, что в Западной Европе имитирует свою оппозиционность.

УРОК НА БУДУЩЕЕ

На июльском 2008 года Пленуме ЦК КПРФ Г.Зюгановым был назван факт, не могущий не тревожить партию: «27 наших фракций в местных парламентах, т.е. треть, проголосовали за утверждение бюджета. Между тем цены дико растут, продукты питания с начала года подорожали на четверть. В таких условиях мы ни в коем случае не должны потакать власти!»

Не поторопимся сказать, что все 27 фракций КПРФ сбились на путь умеренной, податливой власти оппозиции. Могли быть и исключительные причины, заставившие принять местный бюджет. Но прав И.Мельников, заявивший на том же плену-

некогда влиятельная в народе партия коммунистов, сбившись с курса непримиримой к буржуазному строю оппозиции, перестала существовать. Это случилось с коммунистической партией Италии. Раскрыть все причины ее трагедии не является задачей данной статьи. Но главную, по нашему убеждению, причину попытаемся выделить: стремление руководства компартии Италии превратить ее в ведущую силу страны исключительно через победу на выборах. Этому было подчинено все, и не в последнем счете, модернизация партии. Для притока в нее новых интеллектуальных сил ставка делалась на молодую интелигенцию, студенчество, которое, в отличие от рабочих, людей производства, знает жизнь преимущественно по книгам. В результате, произошло свертывание работы в рабочей среде, прервалась преемственность поколений и, что хуже всего, размылась накопленная политическая культура. Был предан забвению важнейший ее ленинский постулат: политическая борьба в парламенте есть классовая борьба. Именно в парламенте итальянские коммунисты положили начало своей идеологической трансформации – пошли на союз с некоммунистическими политическими силами, что в конце концов привело компартию Италии к заключению пакта с либералами. Генсек КПИ Энрике Берлингуэр назвал его «историческим соглашением». На самом деле это было соглашательством с политическими силами крупного капитала.

Не поторопимся сказать, что все 27 фракций КПРФ сбились на путь умеренной, податливой власти оппозиции. Могли быть и исключительные причины, заставившие принять местный бюджет. Но прав И.Мельников, заявивший на том же плену-

была расплата за политическое и идеологическое отступничество. Партия к 1991 году сменила название, но ничего не могло спасти ее: партия Антонио Грамши и Пальмиро Тольятти перестала существовать. Поучительный урок для настоящего и будущего коммунистов.

По той же дороге еврокоммунизма пошли коммунистические партии Франции и Испании – одни из сильнейших в Западной Европе. К сегодняшнему дню они превратились в периферийные политические партии.

Нам скажут: «Но причем здесь КПРФ?». Идеология и политика нынешней власти в России, как бы она ни рядались в одежды патриотизма, по сути своей – либерально-буржуазная. Власть пытается, и будет пытаться, не мытьем, так катаньем внедрить эту идеологию и политику во все сферы общественной жизни. Будет пытаться внедрить их и в КПРФ, чтобы превратить ее в парламентскую партию западного типа. Будет пытаться сделать это через Госдуму, Законодательные собрания регионов, где коммунисты с неизбежностью проходят испытания буржуазным парламентаризмом. Оттого, как они пройдут через это испытание, во многом зависит судьба КПРФ. В свое время Ленин, обращаясь к коммунистическим партиям Западной Европы, говорил, что буржуазному парламентаризму они обязаны поставить парламентаризм коммунистический. Теперь эта задача стоит перед коммунистами России.

Юрий БЕЛОВ,
член ЦК КПРФ



СЛЫШИМ ГОЛОС ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленинградская область – «Города воинской славы»

11 ноября 2008 года на заседании постоянной комиссии по государственному, административно-территориальному устройству и МСУ депутаты рассмотрели инициативу ветеранов, общественности, представителей политических партий и руководства города Шлиссельбург Кировского района о присвоении ему звания «Город воинской славы». Инициативу парламентарии решили поддержать, хотя и отметили, что получить такое звание сейчас стремятся немало других городов области: в их числе Выборг, Волхов, Тихвин, Любань. Все они хотят последовать примеру Луги, которая получила это почетное звание в мае текущего года.

На заседании депутатам было представлено обращение шлиссельбургской общественной организации участников войны, ветеранов труда и военной службы, в котором отмечается, что Шлиссельбург сыграл исключительную роль в становлении российского государства, был его городом-защитником на Северо-западе. Ветераны напомнили о победе Петра I в Северной войне, после которой крепость «Орешек», возвращенная России, стала надежным тылом строящегося Санкт-Петербурга. В обращение ветераны написали и о подвиге советских солдат, 500 дней державших оборону «Орешка» и не пустивших фашистов к Ленин-

граду. Сам Шлиссельбург, который отделяет от крепости водная гладь Невы, попал в зону фашистской оккупации. Как пишут историки, оккупанты организованно истребляли его мирных жителей, грабили дома, уничтожали коммуникации.

Впрочем, в исторической справке, представленной на рассмотрение депутатам, гораздо больше, чем самому городу, уделено внимания именно крепости «Орешек». Сейчас она находится в ведении Санкт-Петербургского музея истории города, но ее связь со Шлиссельбургом неразрывна, уверены сами жители города.

Как рассказал депутатам на заседании комиссии

представитель местной администрации, здесь не просто помнят о славных страницах истории, но и стараются поддерживать в достойном состоянии находящиеся на территории муниципального образования воинские мемориалы.

В связи с этим, депутаты Законодательного собрания Ленинградской области намерены принять обращение к Президенту Российской Федерации Дмитрию Медведеву с ходатайством о присвоении почетного звания Российской Федерации «Город воинской славы» городу Выборг. На очереди – другие города, заслужившие право на получение этого почетного звания. И Шлиссельбург в том числе!

Звание «Почетный гражданин области» будет закреплено в законе

11-12 ноября 2008 года ряд постоянных комиссий Законодательного собрания Ленинградской области рассмотрел и рекомендовал принять в первом чтении проект областного закона “О звании «Почетный гражданин Ленинградской области», разработанный и внесенный представителями фракции КПРФ областного парламента.

Как пояснил один из соавторов закона, депутат Николай Кузьмин (фракция КПРФ), законопроект разработан в связи с принятием областным парламентом изменений в Устав Ленинградской области, которые гласят, что почетные звания региона утверждаются областным законом. Пока звание «Почетный гражданин» присваивается в соответствие с Положением - решение о присвоении звания принимает Губернатор Ленинградской области. И депутаты, и сам Валерий Сердюков солидарны в том, что необходимо изменить порядок присвоения этого почетного звания и прописать в законе конкурсную процедуру, проводимую Законодательным собранием Ленинградской области.

В проекте закона, который в основном дублирует действующее Положение, отмечается, что «... звание «Почетный гражданин Ленинградской области» является высшим знаком признательности области лицам, внесшим выдающийся вклад в развитие области, повышение ее роли и авторитета в России и за рубежом, в защиту

прав человека, в науку, искусство, духовное и нравственное развитие общества. Звание присваивается при жизни и является пожизненным. В документе прописан порядок представления к званию, рассмотрения кандидатур специальной конкурсной комиссией, документы и знаки, которые вручаются обладателям звания. Согласно проекту закона, ежегодно звание «Почетный гражданин Ленинградской области» присваивается не более, чем двум лицам.

Депутаты отметили, что обладателей такого почетного звания не может быть много, ведь его получают только самые достойные, обладающие исключительными заслугами перед областью, люди, и нельзя допустить, чтобы «звание обесценивалось!» Свои поправки депутаты смогут внести в процедуре второго чтения. В первом же чтении документ должны рассмотреть на ближайшем заседании Законодательного собрания 19 ноября.

*Из сообщений Пресс-службы
Законодательного собрания
Ленинградской области*

Единственному в Северо-Западном регионе дому-музею Владимира Ильича Ленина, что расположен в старинном городе Выборг (Ленинградская область), исполнилось пятьдесят лет. Характерно, что он находится в доме, в котором вождь мирового пролетариата, по приглашению прогрессивного финского журналиста, прожил две недели. Когда музей создавался, его работники любовно собирали все, что связано с именем великого вождя. И теперь особый интерес посетителей вызывает мемориальная комната, где все вещи и предметы, еще, казалось бы, хранят тепло прикосновений Владимира Ильича и Надежды Константиновны Крупской.

Дому-музею Владимира Ильича Ленина исполнилось 50 лет

Надо сказать, что Выборг занимает в биографии Ильича важное место. Пять раз он останавливался на выборгской земле и именно здесь разрабатывал план октябрьского вооруженного восстания в Петрограде.

В последние десятилетия музей переживал трудные времена. Государство, строя капитализм, враз постаралось забыть обо всем, что связано с именем вождя пролетарской революции. Музей не закрыли, но и объектом повышенного административного внимания он больше не был. Справлялись, как могли. По признанию сотрудников музея, серьезную поддержку они получали лишь от областной организации КПРФ и депутатов-коммунистов Законодательного собрания Ленинградской области. Так, например, благодаря секретарю обкома В.Ахраменко, в саду музея, вокруг памятника В.И.Ленину, в прошлом году, к 90-летию Октября, было высажено 300 луковиц тюльпанов. А к нынешним юбилейным торжествам депутаты фракции КПРФ регионального ЗАКСа - первый секретарь обкома Р.Илларионова и секретарь обкома Н.Кузьмин выделили музею из депутатского фонда 320 тысяч рублей на обновление экспозиций. Оперативно формируется стенд «Гельсингфорск – Петроград – Выборг – 1917 год», созданный исключительно из интересных архивных документов и материалов, еще неизвестных широкому кругу посетителей. Сейчас это особенно актуально, потому что интерес жителей Выборга и его окрестностей, других городов и поселений региона к жизни и деятельности Владимира Ильича постоянно растет. Теперь сюда приходят и люди, убеленные сединой, и студенты, и школьники. Часть гости из соседней Финляндии. Именно большой поток посетителей дал возможность включить дом-музей В.И.Ленина в постоянный туристский маршрут «Выборг - Тампере». В этом финском городе также есть музей, полностью посвященный жизни и деятельности вождя мирового пролетариата. И, конечно, музеищики уверены – такой маршрут сможет расширить горизонты знания людей о великой исторической эпохе двух государств. Сотрудники дома-музея уверены: патриотическое воспитание детей и молодежи должно взрасти на деяниях подлинных исторических личностей, на их теоретическом и практическом наследии, а не на действиях придуманных экранных персонажей.

А.НИКОЛАЕВ

Из редакционной почты

Как военнообязанные граждане России, мы, жители Ленинградской области, современные комсомольцы, крайне обеспокоены ситуацией, сложившейся в наших Вооруженных Силах.

Армия нуждается в общенародной защите!

В соответствии с новой реформой в российской армии, проводимой ведомством министра обороны Сердюкова, в ближайшие три года количество частей и соединений сухопутных войск будет сокращено в 12 раз, ВВС-ПВО и ВМФ - почти в два раза, ракетные войска стратегического назначения - на треть, ВДВ - на 20%, а Генштаб - наполовину. На 90% будут сокращены железнодорожные войска и служба военных сообщений. Подобных темпов уничтожения армии не знала еще ни одна страна в мире.

За ближайшие три года будут уволены более 120 тысяч опытных, высокопрофессиональных офицеров, составляющих костяк нашей армии. И заменить их в скором времени будет некем, ведь закрываются сотни военных учебных заведений, а так же военные кафедры в вузах. Причем все это происходит на фоне обострившегося мирового экономического кризиса, охватившего уже и нашу страну. Государство не сможет этим профессионалам - специалистам предоставить работу с достойной оплатой труда. А это значит, что еще больше возрастет социальная напряженность. Но, судя по всему, власти это делают преднамеренно.

Иначе как объяснить, что данная реформа проводится в то время, когда военный блок НАТО расширяется на восток и уже вплотную подходит к нашим границам, неспокойно не только на Северном Кавказе, но и практически на всех приграничных рубежах России.

Мы, молодые люди, поколение будущего, прекрасно понимаем, что отечественные Вооруженные Силы – не место для подобных крупномасштабных экспериментов, но мы не понимаем, почему молчат высшие военные чины!

Мы хотим жить и трудиться в стране, способной обеспечить нашу безопасность!

Поэтому мы обращаемся ко всем патриотам, ко всем гражданам России, кому не безразлична судьба нашей Родины: не допустите окончательного разрушения российской армии и флота. Давайте объединим усилия. Сегодня Вооруженные Силы нуждаются в общенародной защите!

**Дмитрий КУРАШЁВ,
секретарь Ленинградского областного комитета СКМ
А.АРЕФЬЕВ, член обкома СКМ,
А.БИКЕЕВ, член обкома СКМ**

СЛЫШИМ ГОЛОС ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Не допустим уничтожения заводов в Пикалево!

С такими лозунгами около 4 тысяч человек - работников «Пикалевского цемента», «Пикалевского глиноземного завода» и «Метахима» 8 ноября вышли на митинг протеста. Напомним, что появилась информация о том, что завод «Пикалевский цемент», расположенный в Ленинградской области, может быть закрыт на год. Единственный поставщик сырья - «Базел цемент» - неожиданно расторг договор с заводом, однако продолжает отгружать продукцию другим партнерам. Производство на цементном заводе остановлено.

Без работы остались более 700 человек.

«Причины проблемы, которая сейчас складывается вокруг «Пикалевского цементного завода», заключаются в желании соседнего предприятия «Базел цемент» разными способами, но консолидировать предприятие и захватить его, - заявила журналистам пресс-секретарь компании Елена Рудовская. - Проблемы начались с того момента, когда прекратились поставки нефелинового шлама «Базел цемента» на завод. По этому поводу мы уже неоднократно заявляли и в прессу, и ФАС возбудила дело, но нам приходится закрывать сейчас завод на реконструкцию. Мы вынуждены вкладывать достаточно большие инвестиции в реконструкцию завода, а также сократить людей», - пояснила Рудовская.

Однако «Базел цемент» в ответ заявил, что не намерен приобретать завод «Пикалевский цемент». В планах у компании перепрофилиро-

вать собственный «Пикалевский глиноземный завод» в цементное производство. Прекращение поставок продукции со своего предприятия в компании объяснили низкой рентабельностью глиноземного производства.

Ситуацию в Пикалево взял на контроль губернатор Ленинградской области. Как сообщили в отделе информации областного правительства, администрация региона намерена обратиться по этому поводу к заместителю председателя правительства РФ Игорю Сечину. Таков результат совещания руководителей компаний «Базел цемент» (владельца завода «Пикалевский глинозем»), «Евроцемент Групп» (владельца компаний «Пикалевский цемент»), «СевЗапПром», «Метахим» и «ФосАгро АГ», созданного по требованию главы региона для разрешения хозяйственного конфликта.

«Мы не можем допустить такого сокращения работников в Пикалевском узле, - предупредил губернатор Ва-

лерий Сердюков и предостерег от привлечения в будущем на реконструированное производство иностранной рабочей силы. – Сохраняйте имеющийся коллектив, потому что гастарбайтеров мы не пустим!»

Правительство Ленинградской области намерено активно воздействовать на ситуацию в Пикалево с тем, чтобы не допустить снижения занятости и спада промышленного производства.

Акция протеста прошла в городе Пикалево на площади Комсомола.

Участники объединенного митинга трех предприятий не исключают возможности перекрытия автотрасс и других значимых инфраструктурных объектов в случае, если руководство не откажется от своих планов по увольнению работников и производство на предприятиях не будет возобновлено в полном объеме.

По материалам информационных агентств

Ленинградская область: российские офицеры говорят «нет!» развалу Вооруженных Сил

События «5-ти дневной войны» на Кавказе продемонстрировали острые проблемы, которые существуют сегодня в Вооруженных Силах нашей страны. Это и плохое техническое оснащение, и слабая боевая готовность имеющихся в наличии технических средств и личного состава, и проявившийся в первые дни конфликта паралич верховного командования, и многое другое. Всему этому, понятное дело, не нашлось места в ура-патриотической истерике, творившейся в те дни в эфире федеральных СМИ и пафосных заявлениях «Путина-Медведева».

В начале ноября в помещении областного комитета КПРФ прошла третья отчетная конференция Ленинградской областной организации Союза Советских офицеров. Кроме отчета о проделанной работе, главной темой подавляющего большинства выступлений стала ситуация в Вооруженных Силах и вопрос о том, как реорганизовать работу Союза, чтобы как можно более эффективно работать в интересах предотвращения дальнейшего развала армии России и отстаивать интересы действующих, а также уволенных в запас военнослужащих. В числе приглашенных на конференцию были: руководитель Центрального Совета Союза Советских офицеров Ткаченко В.П., первый секретарь Ленинградского обкома КПРФ Илларионова Р.А., руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга В.И.Федоров, а также представители обще-

ственных организаций, работающих в Ленинградской области.

Руководитель организации Н. М. Кучеров в своем отчете рассказал о работе, проделанной организацией за прошедший период. Члены ССО участвовали во многих мероприятиях, которые проводились коммунистами в Ленинградской области. В частности, 23-го февраля 2008 года в Ивангороде, где проходили празднования, посвященные дню рождения Советской Армии. Именно здесь, судя по архивным документам, и зародилась будущая Красная Армия. Теперь об этом свидетельствует мемориальная доска, помещенная на этом историческом месте. В принципе, члены Союза Советских офицеров активно работают по всей нашей обширной области, организовывают и проводят различные мероприятия. Например, было хорошо отмечено празднование 9-го мая, Дня рождения

Ивангорода, участие в Вахте памяти-2008, открытие выставки, посвященной Великой Отечественной войне, в ивангородском музее. Члены ССО были среди инициаторов организации и проведения митинга перед зданием Конституционного суда.

Отдельно в своем докладе Н. М. Кучеров остановился на том, что из политических партий только КПРФ сегодня отстаивает интересы народа России и его Вооруженных Сил и, поэтому, Союз Советских офицеров работает в тесной связке с КПРФ, и в дальнейшем планирует эту связь только укреплять.

После отчетного доклада слово взял Владимир Петрович Ткаченко, рассказавший о существующих в Вооруженных Силах проблемах и ситуации с социальным обеспечением офицеров, уволенных в запас, а также о работе Центрального Совета Союза. И, в частно-

сти, о работе по предотвращению проведения на территории нашей страны учений войск НАТО. По завершении выступления он вручил удостоверения членов союза вновь принятым в него офицерам.

Затем к трибуне выходили делегаты и гости конференции, звучала резкая критика проводимого в стране курса и отдельно довольно резкие выпады в адрес нынешнего министра обороны Сердюкова и проводимой им политики, направленной на фактическое уничтожение российской армии, её системы снабжения, ВПК и его научной базы. Серьезной критике поверглись действия верховного главнокомандующего страны, в том числе и за то, что военное ведомство вверено «мебельщику», как заметил кто-то из выступавших. В ряде выступлений звучало, что в нашей стране сегодня установлен олигархический режим, и что органи-

зация Советских офицеров в союзе с КПРФ должны сделать всё возможное для изменения политического курса страны.

В заключении слово взяла первый секретарь областного комитета КПРФ Р.А. Илларионова, рассказавшая о работе фракции КПРФ в областном Законодательном собрании, и ее позиции по ключевым социально значимым вопросам. Регина Альбертовна также сказала о необходимости дальнейшей совместной работы Союза Советских офицеров и областного комитета КПРФ.

В итоге, конференцией единогласно было принято решение признать работу областной организации Союза Советских офицеров удовлетворительной. Было принято постановление о необходимости продолжения работы областной организации в прежнем направлении; о поддержке, созданного Г.А. Зюгановым, В.П. Комоедовым и руководителем Коммунистической партии Украины Л.И. Грачём, Единого Антимонатского фронта. Кроме того, участники конференции поддержали обращение депутатов и представителей военно-патриотических организаций, направленное Верховному главнокомандующему по реформе Вооруженных Сил.

**Тарас СОКОЛОВ,
наш общественный
корреспондент**

Фото автора



НАБОЛЕЛО!

В №140-т/46 от 13 ноября 2008 года газеты «Комсомольская правда» была опубликована статья «Тайные грабежи. Сталина крышевал Ленин». Она вызвала у нас, современных комсомольцев, крайнее возмущение.

Хватит порочить честные имена!

Мы понимаем, что «Комсомолка» в последние десятилетия радикально поменяла свои цвета – из красной газеты она стала желтой – причем такой, что и желтеть-то уже дальше некуда. Мы понимаем, что материалы – скандальные, «разоблачительные» – это хлеб сегодняшней «Комсомольской правды», вот только к правде все это уже не имеет никакого отношения. В очередной раз автор статьи спекулирует на исторических мифах, выдавая на гора очередную жареную газетную утку. А что – читатель все проглотит...

Только мы, сторонники идей Маркса, Энгельса и Ленина, не можем молчать, когда видим, что газета, носящая такое название, поливает грязью Владимира Ильича Ленина – основоположника Советского государства и основателя комсомола, и Иосифа Виссарионовича Сталина, бессспорно, великого правительства, поднявшего нашу страну с колен в самые тяжёлые годы! Если уж вы заявляете, что когда-то эти великие люди занимались подобными деяниями, почему же не пишете про то, как грабили и продолжают грабить всех нас антинародные режимы Ельцина, Путина и Медведева?

А заодно ответьте на такой вопрос: когда «Комсомольская правда» сменит свое название? Хватит порочить честное имя былой «Комсомолки»!

**Даниил КУРАШЁВ,
секретарь Ленинградского
областного отделения
Союза коммунистической
молодёжи,
Бюро обкома комсомола**

У ТЕЛЕЭКРАНА

НАГЛАЯ ДЕЗИНФОРМАЦИЯ ТЕЛЕКАНАЛА «РОССИЯ»

Когда нет аргументов в споре с депутатами-коммунистами, «Вести» прибегают к заурядной лжи

Телеканал «Россия» 14 ноября в информационных отчетах о пленарном заседании Госдумы, на которых обсуждались в первом чтении поправки в Конституцию, предложенные Дмитрием Медведевым в послании Федеральному Собранию, решил себя не обременять элементарным представлением позиции депутатов-коммунистов и спорами с их аргументами. Здесь поступили неизменно: просто дезинформировали избирателей о голосовании фракции КПРФ и тем самым попытались в неблаговидном свете представить позицию депутатов-коммунистов.

Итак, процитируем фрагмент телесюжета программы «Вести» («Россия»), авторами которого являются Виталий Трубецкой, Екатерина Максимова:

Из транскрипта сюжета «Поправки в Конститу-

цию РФ». Источник: Телеканал «Россия», программа «Вести» 14 ноября 2008 г.

Корреспондент: По мнению большинства, очень важно и то, что новые сроки полномочий Думы и главы государства позволят развести по времени президентские и парламентские выборы. А это лишь укрепит стабильность. У коммунистов к предложению Дмитрия Медведева отношение избирательное. За 5 лет для депутатов они голосуют обеими руками. А вот 6 лет для президента им не нравится.

Ведущий: Прения закончены, кнопки нажаты, цифровое табло красноречиво. Ежегодные отчеты правительства и увеличение сроков полномочий Думы прошли единогласно, т.е. коммунисты "За". Шестилетний срок для президента 58 депутатов "против" т.е. вся



фракция КПРФ. Итог подвел спикер нижней палаты.

Виталий Трубецкой, Екатерина Максимова, «Вести». Из Госдумы.

О принципиальной позиции депутатов фракции КПРФ все СМИ, кроме государственных «Вестей», сообщали правдиво: поправки в Конституцию по увеличению сроков полномочий президента и Думы были единогласно отвергнуты фракцией КПРФ.

Кстати, эти нормы – шесть и пять лет – содержались в одном законопроекте. И голосовать по

одной половине закона «за», а по другой «против», даже технически невозможно. Поэтому утверждения корреспондентов «Вестей» В.Трубецкого и Е.Максимовой – мол, за 5 лет для депутатов коммунисты голосуют обеими руками, а вот 6 лет для президента им не нравится – это не только неприкрытая дезинформация избирателей, но и неуклюжая, топорная ложь.

Итак, поздравляем вас, граждане из «Вестей», сорвавшие!

**Пресс-служба
фракции КПРФ
(kprf.ru)**

К ЮБИЛЕЮ КОМСОМОЛА

Эстафета поколений в Волховском районе

90-я годовщина ВЛКСМ стала прекрасным поводом для того, чтобы члены Волховского районного комитета КПРФ побывали на многих предприятиях и во многих поселениях района. И юбилейные медали ЦК КПРФ «90 лет ВЛКСМ» коммунисты также вручали в трудовых коллективах и волостях.

Первые награды получили водители бывших комсомольско-молодежных бригад в Волховском пассажирском автотранспортном предприятии в день своего профессионального праздника – День автомобилиста. Медали вручали секретарь Волховской первичной организации КПРФ Никулин А.П. и бывший секретарь комитета комсомола предприятия Тонкус Л.

Праздничный вечер подготовили и провели в г. Сясьстрой 30 октября. Сценарий мероприятия был построен так, что после рассказа о наградах комсомола, присутствующие узнали и об истории комсомольской организации Паши, Новоладожского уезда, д. Сясьские Рядки, и Сясьского ЦБК.

Во время торжества награждали бывших комсомольцев, работавших в комитете комсомола, и на производстве Сясьского ЦБК. Вспомнили также пионервожатых, учителей и многих других бывших активных комсомольцев. Вспом-

нили и о делегатах комсомольских съездов и фестивалях молодежи в Москве и на Кубе.

Награды вручала первый секретарь Ленинградского ОК КПРФ Илларионова Р.А.

1 ноября в г. Новая Ладога был так же проведен праздничный вечер, где кратко рассказали о рождении Новоладожского комсомола. Каждому награжденному была дана краткая и доброжелательная характеристика. Награды вручали первый секретарь Волховского РК КПРФ Шеногина Л.А. и секретарь первичной организации Орлов Н.И.

3 ноября в Паше был проведен тематический вечер, на котором были вручены награды тем, кто вступил в комсомол в годы Великой Отечественной войны, а потом восстанавливал разрушенное хозяйство.

Затем вспомнили о тех, кто работал в комсомоле в 50-60 годы, участвовал в комсомольских

строиках. И, наконец, рассказали о тех, кто работал в 70-80 годы.

4 ноября в Кисельне бывшим комсомольцам были вручены памятные медали на вечере - концерте.

7 ноября в Вындино Острове на празднике, посвященном 50-летию Дома культуры, были вручены как медали, так и «Почётная грамота», 2 «Благодарности» Законодательного собрания Ленинградской области.

Глава администрации волости Тимофеева М.А. поблагодарила фракцию КПРФ за подарок Дому культуры к юбилею.

10 ноября на торжественном собрании, посвященном Дню милиции, были вручены памятные медали тем, кто был направлен на работу в милицию по комсомольским путевкам.

16 ноября в Иссаде награды вручали на празднике Семьи.

Прошли также мероприятия в г. Волхове и п. Селиваново. На всех торжествах коммунисты горячо благодарили за награды, говоря о том, что наконец-то появилась возможность вместе встретиться не одному поколению комсомольцев.

**Л. ШЕНОГИНА,
первый секретарь
Волховского РК КПРФ**

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ВЕСТНИК

Регистрационное свидетельство П 2233 от 2 апреля 1999 года выдано Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации С.-Петербурга.

Адрес редакции:
193024, Санкт-Петербург,
2-я Советская ул., д.27/2.
E-mail: lenvestnik@mail.ru.

Гл. редактор
Ю.П.Белов
Редактор газеты
Е.С.Никитина
Компьютерная верстка
Ю.В.Викторов

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Ленинградский вестник" обязательна.

Номер подписан
в печать 21.11.2008.
Отпечатано в типографии
ООО «Издательство Полярная
звезда». Санкт-Петербург,
ул. Маршала Говорова, д. 52.
Тираж 10 000 экз.
Заказ №